

Monitor de Sequía de América del Norte

Febrero 28, 2009

Liberado: Martes, 24 de Marzo de 2009

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analysts:
Canada - Trevor Hadwen
Richard Rieger
Mexico - Valentina Davydova
Fernando Romero
Adelina Albañil
U.S.A. - Jay Lawrimore
Liz Love-Brotak
David Miskus*
Brad Rippey*

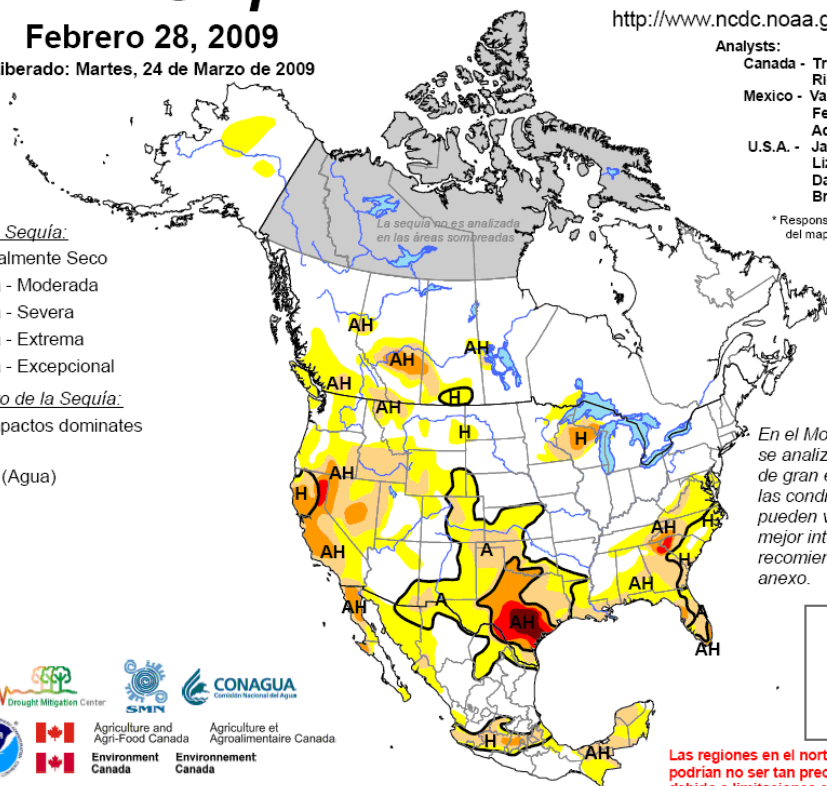
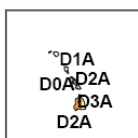
* Responsable de la integración del mapa

Intensidad de la Sequía:

- D0 Anormalmente Seco
- D1 Sequía - Moderada
- D2 Sequía - Severa
- D3 Sequía - Extrema
- D4 Sequía - Excepcional

Tipos de Impacto de la Sequía:

- Delimita impactos dominantes
- A = Agrícola
- H = Hidrológica (Agua)



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.

Las regiones en el norte de Canadá podrían no ser tan precisas como el resto, debido a limitaciones en la información.

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del FAPRACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el FAPRACC"

MEXICO: Febrero fue un mes seco en gran parte de México. El Servicio Meteorológico Nacional ubicó este mes como el décimo noveno con menor precipitación dentro del período histórico de 1941-2009, con una lámina acumulada de 11.5mm (0.46pulg.) lo que representó un 37% por debajo de lo normal que fue de 18.3mm (0.73pulg.). Las condiciones secas de largo período afectaron en mayor intensidad a los estados de Sinaloa, Nayarit, Jalisco, Colima y Aguascalientes con un 100% de anomalía negativa. La lluvia que se presentó en el mes se distribuyó principalmente sobre los estados de Puebla, Baja California, Distrito Federal y Morelos registrando una anomalía por arriba de lo normal del 127.4%, 62.4%, 55.2% y 51.7% respectivamente, estas precipitaciones estuvieron asociadas durante el mes con el paso de nueve frentes fríos, una tormenta invernal, sistemas transitorios de baja presión, líneas de vaguada y la entrada de aire húmedo principalmente del Océano Pacífico la cual fue favorecida por la corriente en chorro (jet stream).

En cuanto a la sequía que afecta a México se observan pocos cambios en su distribución y extensión en comparación con las condiciones reportadas en el mes de enero en los siguientes lugares: La Península de Baja California continúa con sequía de anormalmente seca a severa, está última se localiza en los municipios de Tecate, Mexicali, Ensenada y Mulegé. Otra gran extensión de sequía con impacto Hidrológico que permanece sin cambios es la que afecta al Centro del país, en donde las categorías son de anormalmente seca a severa, se extiende de Occidente a Oriente, cubre considerablemente los estados de Nayarit, costa de Jalisco y Colima, Norte y Centro de Michoacán, Guanajuato, Estado de México, Distrito Federal, Morelos, Tlaxcala, Norte y Centro de Puebla, Sur de Hidalgo, Centro de Veracruz y Norte de Guerrero, destacando la sequía severa en los estados de Michoacán y México además del Distrito Federal. El Sureste de México y la Península de Yucatán continúa sin cambios con sequía de anormalmente seca (D0) a moderada (D1) con impactos agrícolas e hidrológicos.

En el Noroeste y Norte de la República Mexicana se expandió el área con las condiciones anormalmente secas (D0) cubriendo gran parte de los estados de Sonora, Sinaloa, Coahuila además del Norte y Occidente de Chihuahua, el Norte de Tamaulipas permanece sin cambios con condición anormalmente seca. Dos nuevas áreas de sequía han surgido durante este mes, la primera con intensidad moderada (D1) se localiza en los municipios de Agua Prieta en Sonora y en Chihuahua en los municipios de Janos y Ascensión; la segunda área con categoría de severa (D2) se ubica en el municipio de Acuña en Coahuila, por último permanece una área de sequía moderada en el Norte de Sinaloa.

La agencia oficial CONAFOR (Comisión Nacional Forestal), reportó que en lo que va del año (1 de enero al 26 de febrero de 2009), se registraron 974 incendios forestales, afectaron un total de 4,501 hectáreas (11,252 acres), el 92.90% de esta área correspondió a pastos, arbustos y matorrales y el resto a áreas arboladas. Las entidades federativas con mayor número de incendios fueron: Distrito Federal, México, Tlaxcala, Michoacán, Puebla, Veracruz, Hidalgo, Chiapas, Jalisco y Guerrero.

La Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) durante febrero, reportó la disminución en los niveles de las presas en la región Noroeste de 77.5% a 69.3%, Central Norte 96.6% a 95.3%, Noreste 82.5% a 81.8%, Centro 80.0% a 73.4% y Sur 89.6% a 79.5%

ESTADOS UNIDOS: Durante Febrero, la porción continental del país que mantenía alguna condición de sequía se incrementó del 22 al 26% de acuerdo con el monitor de sequía de los Estados Unidos. Las condiciones se intensificaron o se desarrollaron en regiones del sureste del país, mientras que en el centro sur del país, las áreas con condiciones previas de sequía, crecieron. En contraste, un frente de tormenta en el pacífico provocó fuertes lluvias y nevadas en California y áreas aledañas. Como resultado, la zona del norte del estado de California clasificada con D3 se contrajo, mientras que en la región centro sur de Texas, las zonas con sequía extrema a excepcional (D3 a D4) se expandieron.

La muy necesitada área del oeste del país duplicó el equivalente de contenido de agua en la capa de nieve en la sierra nevada lo cual ayuda al estado en general, tanto en lo referente al

estrés de la tierra como de siembras. De acuerdo con el Departamento de Aguas de California, el equivalente de agua de la cubierta de nieve en Sierra Nevada aumentó en Febrero de 10 a 20 pulgadas (de 58 al 77% del promedio en la fecha). En contraste, las condiciones del trigo invernal continuaron declinando en las regiones del sur debido a la intensificación de la sequía. Al norte y este, sin embargo, fuertes lluvias desde las Dakotas y hacia el este hasta la región de los grandes lagos mantuvieron en condiciones adecuadas las reservas de humedad. En el resto del país, condiciones más secas de lo normal prevalecieron durante el mes en la mayor parte del sur y del este, con algunos valores récord de poca precipitación en ambas regiones.

Aspectos agrícolas e hidrológicos sobresalientes. Para el primero de Marzo, el porcentaje de cultivos invernales clasificados con condición muy pobre a pobre (por el Departamento de Agricultura) aumentó a 63%, de un 15% el 30 de noviembre de 2008. Durante el mismo período, el porcentaje de cultivos clasificados con condición buena a excelente disminuyó de 48 a 10%. Para principios de Marzo, condiciones pobres a muy pobres se observaron en 42 y 15% de los territorios de Oklahoma y Kansas respectivamente. En Texas, los descensos en la calidad también se notaron en diferentes tipos de cultivos como cereales (85% muy pobre a pobre) y pastizales (73% muy pobre a pobre).

Por otro lado, las lluvias y nevadas del mes aliviaron considerablemente las necesidades de aprovisionamiento de agua en California. Las reservas de la interestatal 151 en conjunto crecieron en 2.365 millones de acre-pie durante el mes. De acuerdo al departamento de aguas del estado, el almacenamiento acumulado llegó a 18.046 millones de acres-pie (72% del promedio para la época del año) a principios de marzo. Hacia el este, los niveles por debajo de lo normal de la mayoría de los lagos, han persistido en regiones del sureste, debido a la sequía de largo plazo que se ha extendido. Por ejemplo, al norte de Georgia, el lago Lanier, el cual tuvo su segundo más bajo nivel récord entre el 8 y el 9 de Diciembre de 2008 (1051 pies, unos 320.3 m), creció unos 6 pies 81.8 m) para finales de Febrero. Sin embargo, la elevación superficial del lago fue de 1057.28 pies (322.6 m), lo cual es aún 10.5 pies 83.2 m) por debajo del promedio para esta época del año.

Por otra parte, el nivel de lago Okeechobee al sur de Florida, continuó con una disminución que comenzó pocas semanas después del paso de la tormenta tropical Fay, en Agosto de 2008. Para finales de Febrero, la elevación promedio del lago cayó 13 pies (unos 4 m), lo cual fue más de 1.5 pies (0.45 m) por debajo del promedio 1965-2007 para esta época del año.

Perspectiva histórica: De acuerdo con información preliminar provista por el Centro Nacional de Datos Climáticos, la precipitación mensual en el territorio de los Estados Unidos, promedió 1.4 pulg. (35.6 mm), lo cual representa un 69% de la normal para el período 1901-2000. Fue el octavo Febrero más seco en un período de 115 años. Las clasificaciones por estado variaron desde el Febrero más seco para Delaware y Nueva Jersey hasta el quinto Febrero más húmedo para Dakota del norte. Rangos entre los diez primeros Febreros más secos se dieron en Connecticut, Maryland, Nueva York, Carolina del Norte, Pennsylvania, Virginia, Washington, Virginia del Oeste y Wyoming.

CNDC también reportó que 2009 comenzó con el período Enero-Febrero más seco de la historia. La precipitación promedió solamente 2.69 pulg. (68.3 mm), lo cual equivale al

63% e la media para el período 1901-2000, rivalizando con el mismo período en 1977 que fue de 2.73 pulg.

CANADA: Durante Febrero, las condiciones de sequía se intensificaron en la región oeste del país debido principalmente a las pocas nevadas. Gran parte del sur de la Columbia Británica está anormalmente seca y en las montañas la capa de nieve está por debajo de lo normal. Como resultado, los pronósticos de escurrimiento para la primavera para gran parte de las cuencas de Alberta están por debajo de lo normal. El centro de esta región permanece con condiciones de sequía persistentes. En el área, la sequía se extiende hasta el suroeste de Saskatchewan, en donde la precipitación fue por debajo de lo normal durante Febrero. La mayor parte de Manitoba tuvo lluvias por encima de lo normal, excepto la zona oeste del centro, en donde las condiciones secas prevalecen.

La baja acumulación de nieve persiste en el sur de la Columbia Británica. La Isla Vancouver ha sido clasificada con condiciones D0 (anormalmente secas) pues la capa de nieve varía solamente entre el 50 y 60% de lo normal, lo cual equivale como máximo a unos 500 mm (20 pulg.) por debajo de lo normal. Esta región recibió menos del 40% de lo normal de precipitación durante el mes y ha recibido solamente entre el 40 y 60% de lo normal durante los últimos seis meses. La costa sur y el interior de la Columbia Británica también están muy por debajo de lo normal con capas mínimas de nieve en toda la región.

Las áreas baja y continental de Vancouver así como las regiones al norte han estado a menos del 85% los últimos tres a seis meses, el equivalente en agua de la nieve está en alrededor de 400 mm (16 pulg.) por debajo de lo normal. Las áreas centrales del interior al oeste de los Lagos Williams y Príncipe Jorge permanecen entre un 40 a 60% de lo normal en el último trimestre. Como resultado, la mayor parte del sur y centro-oeste de la Columbi británica han sido clasificados con condiciones de sequía D0 (Anormalmente secos). Las regiones al sur del interior están en situación similar, con capas de nieve extremadamente delgadas para esta época del año. Las regiones al oeste del valle Okanagan tienen un mínimo de éstas, con algunas zonas con poca o ninguna capa de nieve. Como resultado, el área desde Kamloops hasta Abbotsford ha sido clasificada con condiciones D1 (sequía moderada). La esquina sureste de la provincia permanece también por debajo de lo normal; el equivalente en agua de la capa de nieve cerca de la región Nelson es de unos 400 mm (16 pulg.) por debajo de lo normal, por tanto esta zona permanece con condiciones D1. Casi no hubo mejora para la región Peace en Febrero, pues Fuerte San Juan y sus alrededores recibieron menos de la mitad de lo normal en lluvias. Por tanto el área se clasificó con D0 y D1. Las condiciones por debajo de lo normal permanecen en la zona desde la última temporada de desarrollo de cultivos.

La región Peace en Alberta tuvo condiciones similares a la Columbia Británica en febrero, con algunas localidades recibiendo menos del 40% de lo normal en cuanto a precipitación. Por tanto, esta región permanece clasificada con D0 (anormalmente seca) y D1 (sequía moderada). La mayor parte del centro de Alberta se encuentra con alguna condición de sequía, incluso la región que se extiende desde el noroeste de Red Deer hacia el este hasta cruzar la frontera con Saskatchewan, cerca de Kindersley, se encuentra clasificada con condición D2 (sequía severa). La mayor parte de esta zona ha recibido menos de 50 mm (2

pulg.) de precipitación desde el pasado septiembre, lo cual representa menos del 40% de lo normal. Aunque la región al norte de Edmonton ha tenido lluvias casi normales durante Febrero, éstas están por debajo de lo normal considerando los pasados seis meses. Adicionalmente, las condiciones D0 se han extendido hacia las montañas al oeste de Jasper, ya que esta zona ha tenido capas de nieve por debajo de lo normal durante toda la temporada invernal. La cubierta de nieve al sureste de Edmonton en el centro-este de Alberta también es escasa. Algunas áreas alrededor de Coronation y Hanna y a lo largo de la frontera con Saskatchewan recibieron menos de 8 mm de precipitación durante el mes, y el equivalente en agua de la nieve depositada es menor al 50% de lo normal (unos 10 mm). Este escenario, combinado con las condiciones secas de los meses previos, significó una expansión de las áreas con condiciones D1 y D2. Además, los niveles de escurrimiento pronosticados para la primavera están por debajo de lo normal, y se requerirá mas humedad en el suelo de lo contrario las condiciones para sembrar en primavera serán muy pobres. El área de Pincher Creek en la esquina suroeste de la provincia permanece en condiciones D1, ha recibido entre un 40 a un 60% de lo normal en precipitación durante el invierno y los equivalentes en agua de las capas de nieve son menores a 10 mm (menos de media pulgada).

El equivalente de agua en la nieve depositada en el centro oeste de Saskatchewan permanece debajo de los 10 mm al finalizar Febrero, lo cual representa menos del 50% de lo normal. Como resultado, la región clasificada con condiciones D1 (sequía moderada) se ha expandido. A lo largo de la frontera con los Estados Unidos, el área de Val Marie ha recibido menos de 5 mm de lluvia en Febrero, y se ha clasificado como D0. En la región centro sur de la provincia, hay optimismo respecto a la acumulación de nieve por arriba de lo normal, lo cual contribuiría al reabastecimiento de reservas superficiales de agua para los granjeros y mejoraría notablemente la humedad del suelo para la primavera, esto aliviaría las condiciones secas de la zona. Sin embargo, hasta que la nieve se derrita, los productores de ganado continuarán siendo afectados por la sequía del último verano y deberán continuar transportando agua. En consecuencia, la región permanece con clasificación D0 y D1. Aunque el área de la bahía de Hudson al noreste ha recibido precipitación casi normal durante el mes, reportó solamente entre el 60 y 85% de lo normal durante los últimos 6 a 12 meses, por tanto permanece clasificada como D0.

En Manitoba, el área del río Swan permanece clasificada con condición D0 y D1. Esta región recibió precipitación muy por debajo de lo normal durante el mes y menos del 85% en los pasados 6 a 12 meses. Al momento, los escurrimientos previos a la primavera a través de la provincia se pronostican por debajo de lo normal. Las otras áreas de Manitoba han recibido lluvias por arriba de lo normal en Febrero, y algunas áreas del sur se pronostican inundaciones en primavera.

Al noroeste de Ontario, las condiciones secas persisten, en la región Thunder bay se recibieron lluvias solamente del 70% de lo normal durante Febrero, y algunas áreas al noreste registraron menos del 40% de lo normal. Esta situación no ha cambiado durante los últimos 3 meses, por lo que la región continúa clasificada como D0.

Por el momento no hay condiciones de sequía en Quebec ni en la región atlántica.

Agradecimientos. Agradecemos a las siguientes organizaciones, cuyos reportes y evaluaciones son consultados para producir la porción Canadiense del Monitor de Sequía para Norteamérica:

- AAFC-PFRA Oficina Distrital y Regional.
- Oficina del Medio Ambiente de Alberta.
- Oficina para la Agricultura, Alimentos y Rural.
- Ministerio del Medio Ambiente de B.C. –Centro de Pronóstico de Ríos.
- Oficina el Medio Ambiente de Canadá.
- Centro de Pronóstico Hidrológico de Manitoba.
- Oficina de Recursos Naturales de Canadá – Servicio Forestal Canadiense.
- Ministerio de Recursos Naturales de Ontario.
- Oficina para la Agricultura, Alimentos y Revitalización Rural de Saskatchewan.
- Autoridad de Aguas de Saskatchewan.
- Administración de Incendios Ambientales de Saskatchewan & División de Protección.