

Monitor de Sequía de América del Norte

Febrero 29, 2008

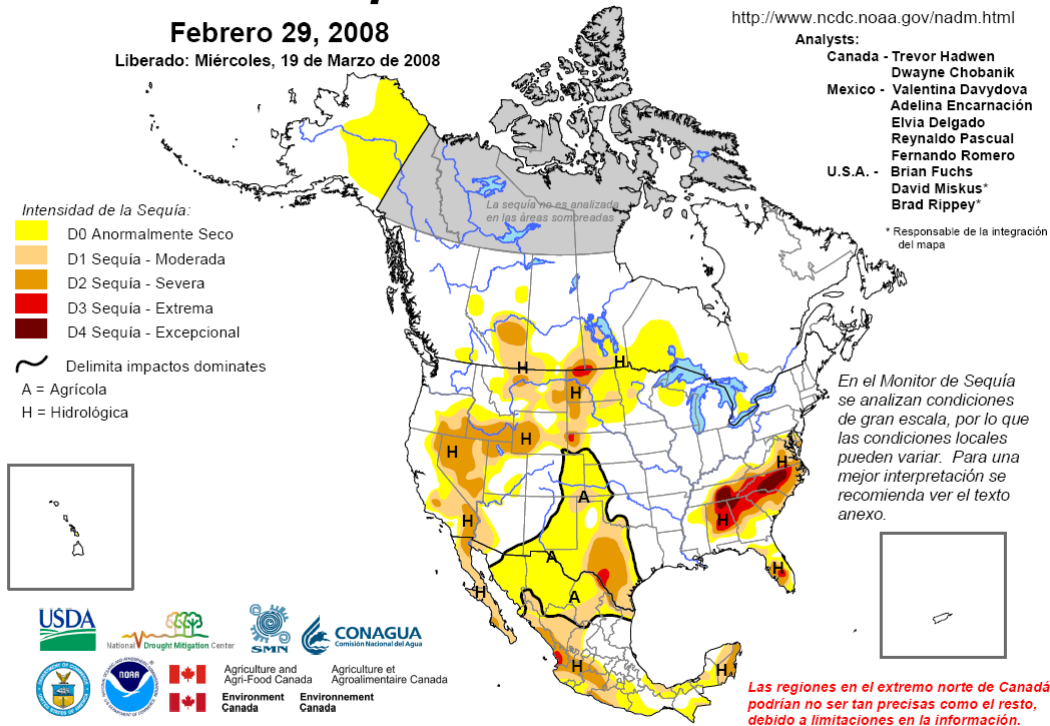
Liberado: Miércoles, 19 de Marzo de 2008

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analysts:

Canada - Trevor Hadwen
Dwayne Chobanik
Mexico - Valentina Davydova
Adelina Encarnación
Elvia Delgado
Reynaldo Pascual
Fernando Romero
U.S.A. - Brian Fuchs
David Miskus*
Brad Rippey*

* Responsable de la integración del mapa



"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del FAPRACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el FAPRACC"

MEXICO: En febrero la precipitación a nivel nacional fue de 13.2mm (0.52pulgadas) lo que representa un 28% por debajo del promedio climatológico que es de 18.2mm (0.72pulgadas). El Servicio Meteorológico Nacional (SMN) ubicó al mes de febrero de 2008 como el vigésimo cuarto mes con menor precipitación para el periodo histórico de 1941-2008.

Las precipitaciones que se presentaron en el mes de febrero, estuvieron asociadas al paso de cinco frentes fríos, así como por sistemas transitorios de baja presión y a la influencia de los vientos máximos en altura (Corriente en Chorro). En general la distribución de la lluvia en el mes se extendió sobre las regiones administrativas de la CONAGUA Península de Baja California, Golfo Norte, Golfo Centro, Frontera Sur y Península de Yucatán.

Es importante mencionar que la distribución de lluvias durante el mes de febrero fue muy heterogénea. Gran parte del territorio nacional no registro lluvias excepto la región costera del Golfo de México y la Península de Yucatán. La mayor precipitación fue registrada en Tabasco con 115.8 mm (solamente 4% por debajo de su climatología).

Los estados que registraron mayores anomalías por precipitación fueron: Campeche 181.3%, Yucatán 162.7%, Tamaulipas 43.6%, Querétaro 13.4% y Baja California 2.4%.

A pesar de que en el estado de Baja California la lámina estimada a nivel mensual fue ligeramente por arriba de su climatología las lluvias se presentaron sobre la región noroeste del estado (Ensenada), las condiciones de sequía moderada (D1) se incrementaron a sequía severa (D2) sobre la porción este (Valle de Mexicali). Una situación similar se presentó sobre Baja California Sur, específicamente en la región de Ciudad Constitución.

Las condiciones de sequía anormal (D0) se extendieron desde el Noroeste hacia el Sur de México, afectando principalmente a los estados de Sonora, Chihuahua, Coahuila, Colima, Guerrero y Oaxaca, en menor proporción a Sinaloa, Durango, Nuevo León, Tamaulipas, Zacatecas. Las condiciones de sequía moderada (D1) que afectaban la región occidente desde Sinaloa hasta Durango se extendieron hacia Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, lo cual podría tener un impacto negativo en el sector ganadero de la región de acuerdo con algunos estudios realizados por la SAGARPA. La sequía moderada (D1) que persistió durante los últimos dos meses ahora se ha incrementado a sequía severa (D2) y extrema (D3) a lo largo de la cuenca del Río Bravo desde Coahuila hasta Tamaulipas, en parte debido a las altas temperaturas registradas, las cuales fueron más cálidas de lo normal. En Nayarit la sequía severa se incremento a sequía extrema (D3) esto se atribuye a la ausencia de precipitación y altas temperaturas registradas durante los últimos meses.

En Chiapas las condiciones anormalmente secas (D0) que han persistido desde noviembre 2007 se expandieron en área con respecto al mes anterior, además apareció una nueva categoría de sequía moderada (D1) en la frontera con Guatemala, debido a la escasa precipitación acumulada de los últimos 3 meses en esta región.

Las condiciones anormalmente secas (D0) que aparecieron en enero en el sur de Veracruz se extendieron hacia Tabasco y Campeche. Sin embargo la sequía moderada (D1) se mantuvo sin cambios en la misma región. Un importante cambio se suscitó en Campeche donde las condiciones de sequía extrema (D3) se vieron aliviadas hasta condición de sequía moderada (D1) debido a las importantes lluvias ocasionadas por el paso de los frentes fríos y líneas de vaguada a lo largo del mes. Además el área de sequía severa (D2) sobre Yucatán y Quintana Roo se redujo con respecto al mes anterior.

La agencia oficial CONAFOR (Comisión Nacional Forestal), reportó que en el mes de febrero se presentaron 913 incendios forestales, afectando un total de 13,497 hectáreas (33,742 acres), el área afectada correspondió a pastos, arbustos, matorrales y en menor medida áreas arboladas, las entidades federativas afectadas fueron: Coahuila, Oaxaca, México, Distrito Federal, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Nuevo León.

La Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), reportó la disminución en los niveles de las presas, durante el mes de febrero, para la región sur fue de 63.9% a 52.7%, noroeste de 71.5% a 64.7%, centro de 78.7% a 72.0%, central norte de 71.1% a 69.5% y Noreste de 58.7% a 57.9%.

Estados Unidos. Durante Febrero, la cobertura de las áreas de sequía, así como su intensidad disminuyeron significativamente en la mayor parte del sureste y hacia el oeste de las montañas rocallosas, sin embargo se registró un incremento de éstas en la zona central del país.

Las condiciones de sequía excepcional (D4), las cuales se extendieron durante Enero desde el centro y norte de Alabama hasta Carolina del Norte, se redujeron a dos pequeñas áreas (cerca de la región conocida como el triple punto Tennessee-Alabama-Georgia, así como en las Carolinas) para principios de Marzo. También hubo reducciones notables en la extensión de las áreas clasificadas con condiciones de sequía moderada a extrema (D1 a D3) en el sureste. Mientras tanto, la sequía anormal (D0) se eliminó en regiones del sur de Georgia, norte de Florida y en la mayor parte del este de Texas así como el sureste de Oklahoma y hasta Mississippi. Hacia el oeste, la cobertura de sequía anormal (D0) así como la moderada a severa (D1 a D2) disminuyó en general durante Febrero desde California hasta Utah.

En contraste, hubo cierta intensificación en las condiciones de sequía para las Dakotas, incluyendo una región con D3 en el punto de unión entre Dakota del Norte-Manitoba-Saskatchewan. Sin embargo, a finales de Febrero el incremento más serio se observó en el centro y sur de Texas, en donde las clasificaciones de anormalmente seco (D0) y moderadamente seco (D1) cambiaron a severo y extremo (D2 y D3) respectivamente.

Aspectos sobresalientes de Agricultura e Hidrología: Para Marzo 2, el porcentaje de cultivos de trigo de invierno fue clasificado como Pobre a Muy Pobre (por el Departamento de Agricultura de los E. U.), esto incluyó el 21% de los cultivos de Kansas, el 23% de los de Oklahoma y el 63% de los de Texas. Para finales de febrero, Texas también sufrió de algunos incendios, especialmente el día 25 durante una onda de calor y vientos de tormenta. Durante ese día, las temperaturas alcanzaron 100°F (37.8 °C) en varios lugares del sur de Texas, incluyendo localidades cercanas a Carrizo Springs y Del Río. En la estación de Del Río, el valor de 100°F del 25 de febrero fue registrado como máximo histórico, el anterior que se tenía era del 21 de febrero de 1996.

Los vientos medidos durante ese día estuvieron por encima de las 50 mph (80.5 km/hr).

También para fines de mes, Texas registró incendios forestales que afectaron alrededor de 300,000 acres (121,406 hectáreas) de vegetación, llevando al estado a un total de casi medio millón de acres (202,343 hectáreas) en lo que va del año. Durante todo 2007, solamente se afectaron 121,964 acres (49,357 hectáreas) por incendios.

A pesar del beneficio de las lluvias en el sureste, algunos lagos continuaron con niveles de almacenamiento muy bajos (de hecho, cercanos a niveles record en el contexto de la sequía histórica del 2007). Para fines de Febrero, el nivel de agua del lago Lanier al norte de Georgia, alcanzó los 1053.9 ft (321.07 m) sobre el nivel del mar, sólo 2.60 ft (0.79 m) por arriba del récord de niveles bajos del 26 de diciembre de 2007.

Al sur de Florida, la profundidad promedio del lago Okeechobee estuvo apenas por encima de los 10 ft. (3.05 m) durante la mayor parte de Febrero y llegó a 10.07 ft (3.07 m) en Marzo 3. Este nivel es solamente 1.25 ft (0.38m) arriba del valor récord alcanzado

en julio de 2007 y unos 4 ft (1.22m) debajo del promedio histórico para esta época del año.

En el extremo oeste, el aprovisionamiento de agua fue en general favorable, después de un inesperado invierno de muchas tormentas asociadas al fenómeno La Niña en el suroeste, (usualmente los inviernos secos son consecuencia del fenómeno La Niña con intensidades moderadas a fuertes, tal como se observó en el invierno 2007-2008).

En California, las nevadas de Febrero alcanzaron las 9 pulg. (228.6mm) con una equivalencia de agua de 20 a 29 pulg. (508 a 737mm) en la Sierra Nevada, esto de acuerdo con el Departamento de Recursos Hídricos. En un año típico, se acumulan alrededor de 29 pulg. (737 mm) en esa zona hasta el 1 de Abril, el máximo tradicionalmente ocurre en esas fechas. El año pasado en esta época (Febrero) el contenido promedio de agua en la Sierra Nevada era de 17 pulg. (432mm).

Perspectiva histórica: Las condiciones generales en la región noroeste y central del país fueron más secas de lo normal y contrastaron con la humedad excepcional que se presentó a partir del Valle del Mississippi y hacia el noreste. De acuerdo con información preliminar dada a conocer por el Centro Nacional de Información Climática (NCDC), este fue el 31avo febrero más húmedo dentro de un período de 114 años de registros, con una precipitación media de 2.27 pulg. (57.7mm), lo cual representa un 112% de la normal. Para los estados de Connecticut, Massachusetts, Rhode island y Vermont fue el febrero más húmedo y para Missouri, Illinois, Ohio, Pennsylvania, New York, New Hampshire and Maine, estuvo dentro de los 10 más húmedos.

Para Minnesota fue el 16avo y para Nebraska y Texas el 27avo.

La precipitación del invierno promedió 7.21 pulg (183.1 mm) lo cual representa el 111% de la media del siglo XX, marcando el período diciembre-febrero como el 17avo más húmedo en la historia. Fue también el invierno más húmedo desde 1997-98. Esta humedad record afectó principalmente a Nueva York, el invierno estuvo dentro de los 10 mas húmedos desde 1895 para Colorado, Missouri, Illinois, Wisconsin, Michigan, Indiana, Ohio, Pennsylvania, y todo Nueva Inglaterra excepto Maine.

En un sorprendente contraste, fue el cuarto invierno más seco en Dakota del Norte y el onceavo más seco en Texas.

CANADA: Aún no disponible.