

Monitor de Sequía de América del Norte

Mayo 2007

Monitor de Sequía de América del Norte

Mayo 31, 2007






Liberado: Viernes, Junio 15, 2007


<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

- Canadá-Trevor Hadwen
Dwayne Chobanik
- México- Valentina Davydova
Elvia Delgado Diaz
Adelina Albanil
Reynaldo Pascual
- U.S.A.- Chester Schmitt *
Douglas Le Comte*
Brian Fuchs
(* Responsable de la integración del mapa)

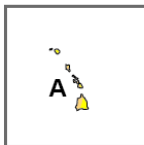
Intensidad de la Sequía:

-  D0 Anormalmente Seco
-  D1 Sequía - Moderada
-  D2 Sequía - Severa
-  D3 Sequía - Extrema
-  D4 Sequía - Excepcional

 Delimita impactos dominantes

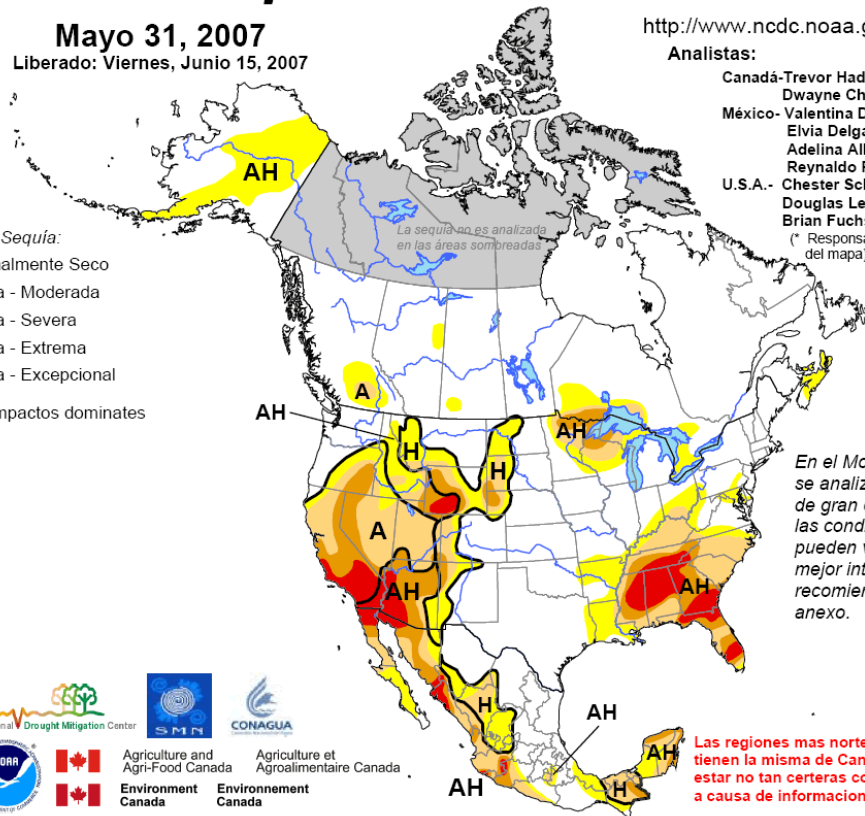
A = Agrícola

H = Hidrológica



Agriculture and Agri-Food Canada
Environment Canada

Agriculture et Agroalimentaire Canada
Environnement Canada



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



Las regiones mas norte de Canada no tienen la misma de Canada podrian estar no tan certeras como otras regiones a causa de informacion limitada.

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

El mes de mayo fue más cálido que lo normal con una temperatura promedio de 24.2° C, mientras que la temperatura normal es de 23.5° C. Estadísticamente, mayo de 2007 fue el tercer mes más cálido del periodo 1971-2006 después de 1998 y 2005.

A nivel nacional, la precipitación durante el mes de mayo fue de 38.8mm únicamente 3% por debajo de la climatología que es de 40.2mm. El Servicio Meteorológico Nacional (SMN) ubicó a mayo de 2007 como el trigésimo séptimo mes más húmedo desde 1941.

Tres frentes fríos provocaron precipitaciones de fuertes a intensas sobre los estados de Coahuila, Tamaulipas y San Luis Potosí. A finales del mes, se formaron las tormentas tropicales "Alvin" y "Bárbara" en el Pacífico, ésta última causó lluvias intensas sobre Chiapas, Oaxaca y Tabasco y en algunas áreas de Yucatán el 30 y 31 de mayo.

Las temperaturas máximas promedio mostraron que mayo tuvo una media de 32.2° C (89.96° F), (0.9° C por arriba de lo normal). Las temperaturas máximas promedio se extendieron sobre el noroeste de Sonora, los estados de la cordillera de la Sierra Madre Occidental afectando el noreste de Chihuahua, Sinaloa, y una porción del lado oeste de Durango, Nayarit, Guanajuato, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

Informes previos de la Agencia Oficial Forestal de México CONAFOR, indica que los estados más afectados por incendios forestales en mayo fueron Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Oaxaca y Chiapas.

Durante los últimos días de mayo, la CONAGUA reportó que la disponibilidad de agua para irrigación y uso municipal continuó en descenso, los principales descensos reportados fueron localizados en las presas del noroeste (Sonora, Sinaloa, Nayarit, Chihuahua y Durango) y la región centro (Guanajuato, Querétaro, Aguascalientes y porciones de Jalisco, Nayarit y Michoacán).

Condiciones de sequía extrema (D3) y severa (D2) se expandieron en el noroeste y oeste de México durante mayo en respuesta a las condiciones de sequía persistente que se desarrollaron el pasado mes de noviembre. Las temperaturas por arriba de lo normal en esta región agravaron las condiciones de sequía, a pesar de que los niveles de reserva permanecen más altos que los del año anterior (2006), cuando un débil monzón fue seguido por un periodo muy seco al terminar la primavera del periodo 2005-2006. Las condiciones de sequía severa (D2), sequía extrema (D3) también se intensificaron en Guerrero, Michoacán y Jalisco en respuesta a un periodo muy seco de noviembre a mayo con un clima cálido al finalizar la primavera.

Durante el mes pasado condiciones de sequía anormalmente seca (D0) fueron observadas en Veracruz y condiciones de sequía moderada (D1) se expandieron en Tabasco y Chiapas. Las máximas condiciones de sequía severa (D2) a sequía moderada (D0) se observaron en la península de Yucatán a mediados de mayo, pero las fuertes precipitaciones al final del mes comenzaron a invertir la sequía que se había intensificado desde las últimas lluvias.

Estados Unidos

Se observó clima húmedo a lo largo de la tercera parte central de la nación y en contraste se observaron condiciones severas de sequía más de lo normal en las terceras partes del este y oeste. El registro o antecedente cercano al mayo más húmedo fue observado en varias localidades desde Texas hasta Dakota. Para el mes Texas, Nuevo México, norte de Dakota, y sur de Dakota fueron mucho más húmedos de lo normal. Las lluvias mitigaron las condiciones de sequía de los valles en la parte alta del oeste medio y el oeste del Great Lake. Al atardecer del jueves (24 de mayo), se formó un frente estacionario en la parte sur del valle, ocasionando aguaceros locales (3 a 5 pulgadas). Hubo también reportes de daños por vientos y granizadas.

Generalmente el clima húmedo en el oeste de Corn Belt se diferenció de las precipitaciones por debajo de lo normal en la mayoría de las áreas de la región oeste medio del valle del Mississippi hacia el este. Aunque la precipitación total mensual fue de una pulgada o menor en porciones del valle de Ohio, se presentaron registros cercanos para reducir la sequía, el stress creció gradualmente en los pastizales y los cultivos de verano debido a la reserva adecuada de humedad del subsuelo.

Sin embargo, en la parte más alejada del sur, se intensificó la sequía en muchas área desde el Delta a la costa sur del Atlántico. La región sureste tuvo el tercer mayo más seco con Georgia que reportó el registro más seco en el mes de mayo. En consecuencia, la sequía D3 se expandió desde el norte y noreste de Alabama, el centro y este de Tennessee, hacia el este de Georgia, y del centro hacia el suroeste de Mississippi. La mayor parte de Georgia ahora está en la clasificación D2 o D3. La sequía al sureste agravó la actividad de los incendios, los cuales continuaron concentrándose a lo largo de Florida y Georgia. Los aguaceros del último mes proporcionaron la humedad necesaria a lo largo del sur de Florida pero los remanentes se desviaron ampliamente al sureste. Lluvias significativas, asociadas con el paso de la tormenta tropical "Barry", cayeron a lo largo de la región del Atlántico sur a principios del mes de junio.

Por otra parte, Nuevo México experimentó clima un húmedo, pero cálido, principalmente continuaron condiciones secas en el resto del oeste. Debido a la débil estación fría, las nevadas y la inusual primavera cálida, la mayor parte del oeste continuó templado en el verano con escurrimientos por debajo de lo normal. Adicionalmente, el almacenamiento de las reservas de mayo estuvo por debajo del promedio para este periodo del año en Arizona, Montana, Nuevo México, Oregon, Utah y Wyoming.

Canadá

Las condiciones mejoraron en muchas áreas del país como resultado del mes húmedo. Como consecuencia, la sequía se redujo significativamente en el sur de las planicies. Importantes precipitaciones también cayeron en porciones del noroeste de Ontario resultando en mejoría en esa región. Al mismo tiempo, en algunas regiones del país se observaron deterioros debido al bajo promedio de precipitación. Esto incluye el interior del sur de la Columbia Británica, una porción del sur de Ontario, y partes de la isla Príncipe Edward y Nueva Escocia.

Columbia Británica (C.B.): El escurrimiento primaveral continuó por arriba de lo normal en la mayoría de las cuencas a lo largo de la provincia, mientras que las temperaturas más cálidas iniciaron el derretimiento de la

nieve de las montañas. En consecuencia gran parte de la provincia fue puesta bajo avisos de inundación. Las alertas de inundaciones se efectuaron para: la parte alta del río Fraser, río Skeena, y el río Nass. Un aviso de inundación fue publicado para el río Bulkley. Avisos de corrientes altas fueron publicados para el río Slokan, el norte del río Thompson, y la parte baja del río Fraser. En contraste, partes del interior sur de la CB ha recibido precipitaciones por debajo del promedio durante el invierno y mucho más bajo de lo normal durante inicio de la primavera. El área de Kamloops-Kelowna recibió precipitaciones ligeramente por arriba de 30mm y 55% de lo normal más que los últimos dos meses, correspondiendo a un valor mayor de -2.00 del Índice de Precipitación Estandarizado. La producción agrícola en tierra seca podría ser afectada si las condiciones de sequía continúan en esta región.

Alberta: Las condiciones de sequía han mejorado mucho más en comparación con los últimos dos meses, debido a que la mayor parte de Alberta ha recibido precipitaciones muy por arriba de lo normal. En el área suroeste, previamente identificada como D0, ha recibido precipitaciones muy por arriba de lo normal más que el último mes. Mientras que la mayor parte de AB tiene excesiva humedad del suelo y agua estancada, las condiciones al noreste, fuera del área agrícola, permanecen secas y de esta manera ha sido clasificada como D0. Esta región recibió 35mm de precipitación (60% de lo normal) durante los últimos dos meses.

Saskatchewan: Condiciones húmedas frías, prevalecieron a lo largo de gran parte de la provincia, impidiendo la siembra. La parte noreste de la provincia experimento impactos severos de humedad excesiva, y como consecuencia, un aviso de corrientes altas ha sido publicado para el río Red Deer y muchas corrientes ligeras en el área de las planicies de Porcupine. El área actual ha sido etiquetada a D0 como resultado de un invierno más seco que lo normal y de la precipitación que se recibió por debajo del promedio comparada con los últimos meses, aunque no hay una sequía real que afecte en esta zona.

Manitoba: Las condiciones a lo largo de Manitoba han mejorado mucho más en comparación con los últimos dos meses debido a las condiciones húmedas frías las cuales han traído precipitaciones muy por arriba de lo normal. Como resultado, no hay sequía que afecte por el momento a la provincia.

Ontario: El noroeste de Ontario ha mejorado ligeramente en comparación con los últimos dos meses, debido a que la región ha recibido precipitaciones de normal a por arriba de lo normal con áreas aisladas que recibieron precipitaciones muy por arriba de lo normal. Sin embargo, el área del Thunder Bay permanece muy seca en donde el crecimiento de la estación de precipitación se ha clasificado de 20 a 65% de lo normal desde septiembre de 2006. El Ministro de Recursos Naturales de Ontario ha clasificado las cuencas del Dryden, Fort Frances y Thunder Bay con un nivel bajo del flujo de agua. En el área, a principios de junio, el nivel superior del lago esta cerca del registro histórico de 1926. Mensualmente se pronostica un nuevo registro bajo para septiembre y octubre a menos que reciba precipitaciones muy por arriba del promedio. El sur de Ontario ha sido identificado con condiciones de sequía D0 debido al bajo promedio de precipitación recibido en comparación con los últimos dos meses; aunque por el momento no hay preocupaciones importantes.

Quebec: Por el momento en Quebec no hay preocupación por sequía, debido a que la precipitación recibida en el invierno y primavera ha sido por arriba del promedio, en consecuencia los niveles de los ríos son mayores que lo normal para este periodo del año.

Atlántico de Canadá: Una porción de PEI y la mayor parte de Nueva Escocia ha sido clasificada como D0 debido a la precipitación por debajo del promedio desde septiembre de 2006. Sin embargo no existe preocupación para este periodo.

Agradecimientos

Agradecemos a las siguientes organizaciones quienes informan, contribuyen y son consultadas para realizar el texto canadiense del Monitor de Sequía de América del Norte:

AAFC-PFRA District and Regional Offices

Alberta Environment

Alberta Agriculture, Food and Rural Development

B.C Ministry of Environment – River Forecast Centre

Environment Canada

Manitoba Hydrologic Forecast Centre

Natural Resources Canada – Canadian Forest Service

Ontario Ministry of Natural Resources – Low Water Response

Saskatchewan Agriculture, Food and Rural Revitalization

Saskatchewan Watershed Authority