

Monitor de Sequía de América del Norte

Abril 2007

Monitor de Sequía de América del Norte

Abril 30, 2007

Liberado: Miércoles, Mayo 16, 2007






<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>


Analistas:

Canadá- Trevor Hadwen
Dwayne Chobanik
México- Davydova Valentina
Elvia Delgado Diaz
U.S.A.- Chester Schmitt *
Douglas Le Comte*
Brian Fuchs

(* Responsable de la integración del mapa)

Intensidad de la Sequía:

-  D0 Anormalmente Seco
-  D1 Sequía - Moderada
-  D2 Sequía - Severa
-  D3 Sequía - Extrema
-  D4 Sequía - Excepcional

 Delimita impactos dominantes

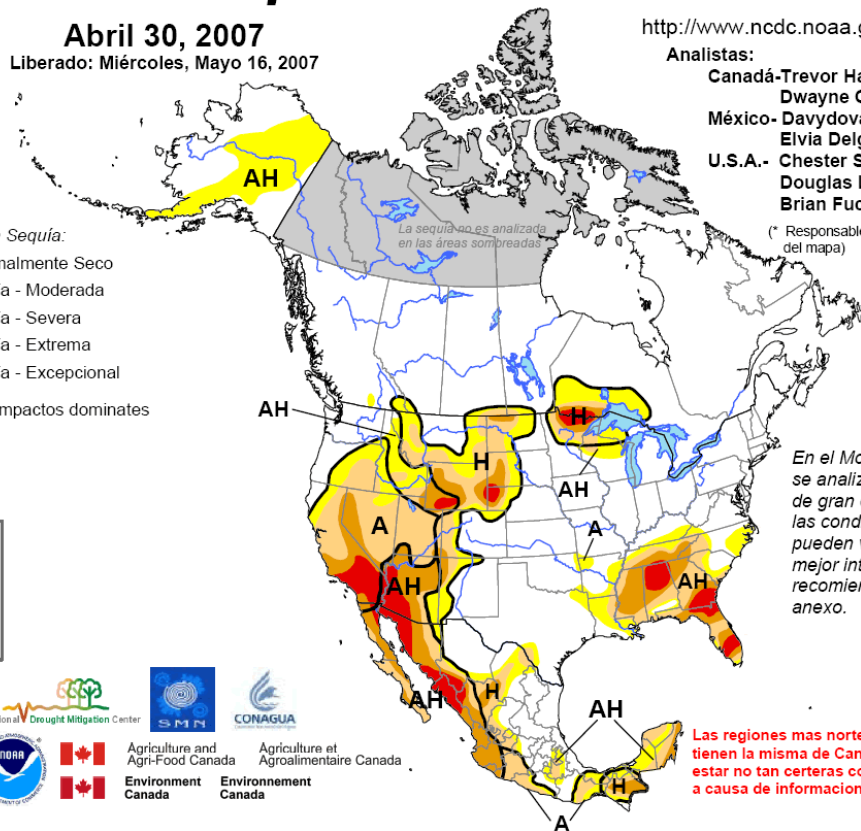
A = Agrícola

H = Hidrológica



Agriculture and Agri-Food Canada
Environment Canada

Agriculture et Agroalimentaire Canada
Environnement Canada



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



Las regiones más norte de Canadá no tienen la misma de Canadá podrían estar no tan ciertas como otras regiones a causa de información limitada.

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

Abril fue 15% más seco que lo normal con una temperatura promedio (22.1° C, 71.8° F) más caliente de lo normal (20.7°C, 69.3°F). El Servicio Meteorológico Nacional reportó un promedio de precipitación nacional de 16.0mm (0.63 pulgadas), comparada con promedio histórico (1941-2005) de 18.8mm (0.74 pulgadas).

Condiciones de sequía severa (D2 y D3) continuaron a lo largo de la costa del Pacífico, principalmente en el noroeste de la región de México debido a la precipitación debajo de lo normal desde mediados de febrero de 2007, continuado con la benéfica humedad al término del evento ENSO, pero las condiciones secas del invierno fueron registradas en los estados Sonora, Sinaloa y Nayarit. En la región central de la costa del Pacífico, una sequía moderada se extendió desde los estados de Jalisco a Chiapas y la península de Yucatán. Temperaturas arriba de lo normal han agravado las condiciones de sequía en el oeste de México durante los pasados meses.

El paso de ocho frentes fríos durante abril trajeron lluvias a muchas regiones en el Golfo de México. Las inusuales lluvias de abril, las cuales ocurrieron durante un mes que es usualmente el segundo más seco del año para centro-este de México, mitigó la sequía sobre una amplia área del sur de Tamaulipas y San Luis Potosí. Condiciones opuestas ocurrieron en los estados de Chiapas y Tabasco donde, a pesar de un enero húmedo, una sequía moderada a severa (D1 y D2) fue desarrollada en abril.

Otras áreas donde la sequedad o sequía ha persistido (D0 y D1) incluye el sotavento de valles secos de México, desde el norte de Puebla a los estados de Tlaxcala y oeste de Hidalgo. Esta intensa sequía ha cambiado debido a la lluvia moderada de abril, pero las condiciones de sequía excepcional del último otoño son todavía el resultado de la baja humedad a lo largo de la región.

Estados Unidos

La sequía continuó o se agravó sobre California, el suroeste y Great Basin, mientras las fuertes lluvias, frecuentemente acompañadas por un clima severo, redujeron o eliminaron la sequía en gran parte de las planicies y creó excesivamente condiciones húmedas para las planicies hasta la región oeste media del país. La sequía se intensificó sobre gran parte del sureste.

En términos de impactos para la agricultura, las temperaturas pudieron jugar un rol más importante que la humedad de este mes, como la histórica onda fría del 7 y 8 de abril que dañó los cultivos de las planicies de los estados del sureste. La caída de los niveles de las temperaturas estuvo lejos del congelamiento siguiendo un clima ligero en marzo y a principios de abril dañando el trigo, huertos y otros cultivos durante su sensitivo estado de crecimiento, completamente limpió los cultivos en algunas regiones.

En el sureste, la sequía incrementó el problema causado por el clima frío. La lluvia mensual fue menor que la media normal sobre partes del Mississippi, Alabama, Georgia y Florida resultando en la expansión D3 a través del norte de Alabama y desarrollando D3 sobre el sur de Georgia, extremo norte de Florida, así como también partes del sur de Florida. La sequía contribuyó a incendios en Georgia. Por el 8 de mayo, dos grandes incendios forestales en el sur de Georgia han quemado cerca de 40,000 hectáreas (100,000 acres) de tierra. Importantes

abastecimientos de agua se incrementaron en Florida, como los niveles del lago Okeechobee que se acercaron a los niveles de registro observados durante la sequía en el 2001. A pesar de las fuertes lluvias en el sur de Alabama en abril, a lo largo del Tennessee y Mississippi, se midió la sequía de febrero a abril con más de un siglo de registros almacenados, basado en datos preliminares.

En el oeste, la precipitación irregular fue poca para cambiar la situación de la sequía, que se clasificó para el sur de California en D3 y desde D2 a D1 hasta el este de Oregon, Nevada, UTA y el oeste de Colorado. El centro de los Ángeles permaneció en la línea de la estación seca desde los registros regulares iniciados en 1877, sin embargo el 20 de abril primer día de la estación trajo al menos 12mm (media pulgada) de lluvia.

La sequía se mitigó en Montana y Wyoming, como el total de precipitación mensual excedió el 150% de lo normal desde el norte de Wyoming a lo largo de gran parte de Montana.

En Hawai, muchas estaciones reportaron en abril menos del 70% de la lluvia normal, permitiendo a D0 persistir sobre áreas de las islas del sotavento. En Alaska, el total de la precipitación fue menor del 70% de lo normal sobre el interior, esto permitió a D0 continuar. Fuertes lluvias en Puerto Rico finalizaron la sequía que afectó parte de sur de la isla.

Canadá

Permanecen condiciones sin cambios con relación al mes anterior. Sigue siendo una preocupación la sequía para las Praderas del sur y el noroeste de Ontario. Leves mejoras se han observado en el norte de la Columbia Británica y Alberta, y partes del Atlántico de Canadá. Al mismo tiempo, en algunas regiones se ha visto menor deterioración debido al bajo promedio de precipitación en Abril. Estas regiones incluyen partes del sur de la Columbia Británica y Alberta, y porciones del noroeste de Ontario.

Columbia Británica (C.B.): Nevadas por arriba de lo normal fueron registradas en gran parte de la provincia, incluyendo las cuencas del Peace, Skeena/Nass, Bulkley y Nechako. No hay cuencas ribereñas principales con nevadas debajo de lo normal. El registro de los niveles de la precipitación invernal, los escurrimientos primaverales en mayo y junio estuvieron por arriba de lo normal de lo esperado en muchas cuencas, incluyendo todas las cuencas más importantes del interior (Fraser, Nechako, Thompson, Skeena, Bulkley, Nass, Peace y otras), con un alto riesgo de inundación en algunas áreas. No hay mucho interés por la sequía del Dawson Creek y el fuerte de San John así como las áreas previamente identificadas en el mes pasado. Una pequeña condición D0 existe en el interior del sur alrededor del Nelson debido a la precipitación debajo de la media con relación al último mes.

Alberta: Las condiciones continuaron mejorando tanto que Alberta recibió precipitaciones por arriba de lo normal en abril. El distrito del norte de Alberta Peace, el cual había estado seco por algún tiempo, ha mejorado después de una buena acumulación de nieve y de las recientes precipitaciones de primavera. Esto ha recargado los ríos, aguas subterráneas y almacenamientos. Las áreas en Alberta central que estuvieron previamente secas ocasionaron que la siembra se retrasara por un par de semanas, posteriormente recibieron grandes cantidades de precipitación. Con excepción de una pequeña sequía en el suroeste, el sur de Alberta tiene una humedad adecuada.

Saskatchewan: Continúan mejorando las condiciones a lo largo del sur de Saskatchewan. Las áreas del sur permanecen anormalmente secas; sin embargo, las acumulaciones de nieve y lloviznas primaverales mejoraron la humedad del suelo y los escurrimientos, llenando o parcialmente llenando la mayoría de los almacenamientos en esta región. Hasta ahora no hay preocupación en las áreas del centro o del norte.

Manitoba: Las condiciones a lo largo de Manitoba continúan mejorando. La mayor parte del sur de Manitoba tuvo un buen otoño, recibió una adecuada precipitación invernal para los niveles de humedad del suelo. Esta prolongación de humedad con acumulaciones de nieve invernal por arriba del promedio ha resultado en mejoras importantes para las condiciones de esta región, aunque el sureste está todavía clasificado como D0 y D1.

Ontario: El noroeste de Ontario continúa recibiendo precipitaciones debajo de lo normal resultando en condiciones pobres de humedad del suelo y disminución del flujo de los ríos. Como un resultado el ministro de recursos naturales de Ontario clasificó las cuencas de Dryden, Fort Frances y Lakehead con un aviso por debajo del flujo de agua. Fuera de la precipitación arriba del promedio más allá de los próximos dos meses, las perspectivas de los suplementos de agua y forraje podrían no ser favorables para la estación del 2007. En contraste directo, el sur de Ontario ha recibido adecuada precipitación y el inicio del aumento de la estación se observa positivo sin importar como las reservas y lagos son llenados y las aguas superficiales son recargadas.

Quebec: En Quebec, hasta ahora no hay sequías importantes, como la precipitación del invierno y primavera fue por arriba del promedio y niveles de la corriente son más altos que lo normal para esta época del año.

Atlántico de Canadá: A lo largo de gran parte del Atlántico de Canadá, las condiciones de humedad del suelo son normales para esta época del año con excepción de partes del centro y noreste de la isla de Nova Scotia y Prince Edward. Aunque estas regiones fueron previamente clasificadas como D0 debido a condiciones de sequía más de lo normal, no hay impactos importantes hasta este momento y en consecuencia han sido mejoradas al promedio.

Agradecimientos

Agradecemos a las siguientes organizaciones quienes informan, contribuyen y son consultadas para producir la parte canadiense del Monitor de Sequía de América del Norte:

AAFC-PFRA District and Regional Offices

Alberta Environment

Alberta Agriculture, Food and Rural Development

B.C. Ministry of Environment – River Forecast Centre

Environment Canada

Manitoba Hydrologic Forecast Centre

Natural Resources Canada – Canadian Forest Service

Ontario Ministry of Natural Resources – Low Water Response

Saskatchewan Agriculture, Food and Rural Revitalization

Saskatchewan Watershed Authority