

Monitor de Sequía de América del Norte

Enero 2007

Monitor de Sequía de América del Norte

Enero 31, 2007

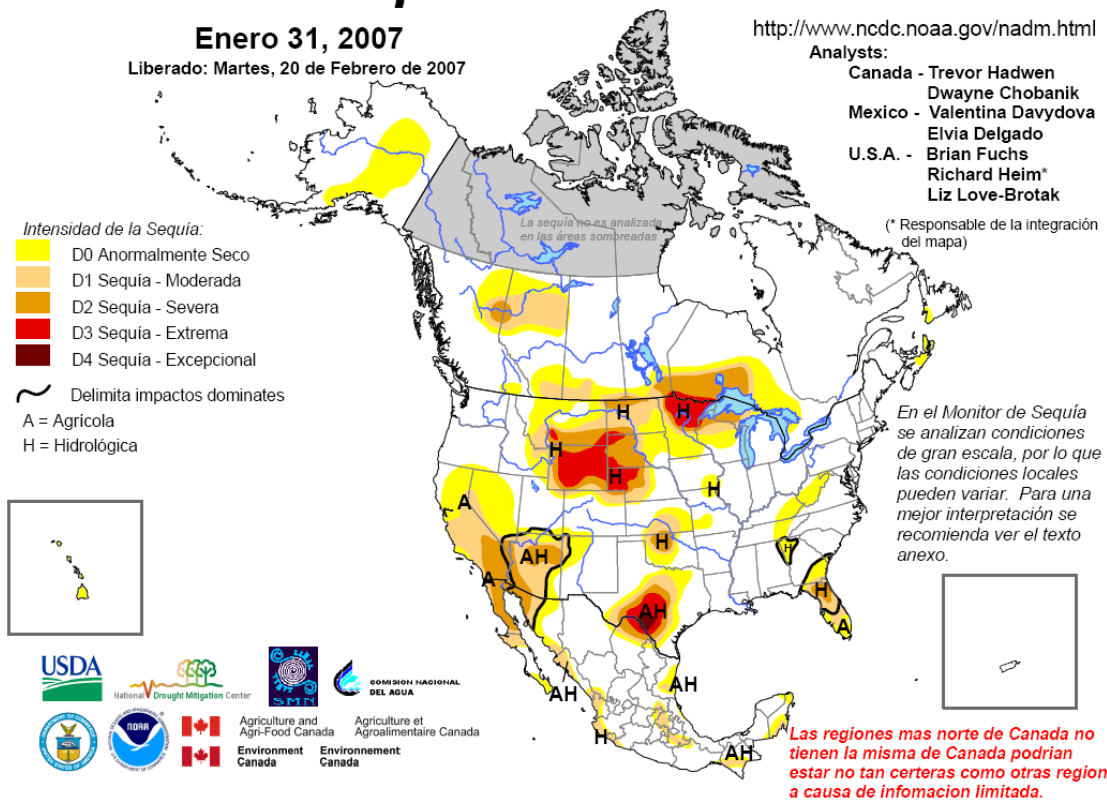
Liberado: Martes, 20 de Febrero de 2007

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analysts:

- Canada - Trevor Hadwen
Dwayne Chobanik
- Mexico - Valentina Davydova
Elvia Delgado
- U.S.A. - Brian Fuchs
Richard Heim*
Liz Love-Brotak

(* Responsable de la integración del mapa)



"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

Enero fue 42% más húmedo de lo normal con una temperatura media (10.0 ° C), moderadamente más cálido de lo normal (15.2 ° C). El Servicio Meteorológico Nacional reportó una media de precipitación de 36.0 mm (1.42 pulgadas), comparadas con la media histórica (1941-2005) de 25.3 mm (0.996) pulgadas.

La mayoría del territorio mexicano registró temperaturas de valores normales a superiores de la media climatológica; sin embargo, los estados del norte fueron una excepción, donde las temperaturas fueron lo bastante frías como para generar nieve en Chihuahua y Durango. Las agencias de Agricultura y Ganadería reportaron daños severos en los pastizales donde la nieve y el hielo cubrió los cultivos y los pastizales de Chihuahua; como resultado, la alimentación del ganado fue obstaculizada sobre la mitad oeste del estado. En el otro sentido, la acumulación de nieve superior a los 90 cm. producirá mejores condiciones para la agricultura y los pastizales en la primavera, asegurando buenas reservas de humedad en el suelo. También, la agencia de Protección Civil de Chihuahua cerró temporalmente los caminos principales y carreteras localizadas al norte, oeste y sur del estado, para evitar accidentes de tránsito. No hubo otros reportes de daño a causa de la nieve en esa región.

Extensas áreas de México permanecen libres de la sequía como un efecto directo de una fuerte y tardía finalización de la estación del Monzón en México. Mientras que las condiciones de El Niño se han desarrollado durante los siete meses pasados, los efectos directos en México han sido tempranos con sólo áreas aisladas del norte recibiendo lluvias de la estación templada cercanas a lo normal. La descripción del monitor de sequía para México es así dominada por los excesos en la humedad recibida desde octubre mientras sequía débil a severa (D1 a D2) es mostrada como persistente o diseminada en secciones del extremo noroeste de México donde las lluvias de invierno normalmente contribuyen del 20% al 40% de la precipitación total anual. El norte de la Sierra Madre Occidental recibió lluvia y nieve provenientes de un número de puntos bajos en enero y así estas cuencas permanecen libres de sequía.

En el noreste mexicano en el Estado de Coahuila las condiciones de sequía extrema (D3 a D4) son confinadas al área cercana del Río Bravo. Esta región de sequía es fuertemente descrita sobre índices de vegetación y este es asociado con el periodo largo de déficit de lluvia anual sobre los pasados 4 a 6 años. Condiciones moderadas de sequía (D1 a D2) sobre la costa oeste de México (Sinaloa a Colima) refleja la carencia de lluvias de invierno en esta región la cual tiene un menor pico medio en la lluvia en Diciembre y Enero. De nuevo, las condiciones de El Niño han sido demasiado débiles para el desarrollo de plumas de humedad subtropicales y moverse hacia el oeste de México. Los normalmente valles secos del interior del este del Valle de México continúan mostrando condiciones de sequía de moderada a severa (D1 a D2) mientras que la planicie costera de Veracruz ha sido muy húmeda este invierno. Finalmente, señales de sequía (D1 a D2) continúan sobre secciones del interior del centro de Chiapas a la costa del pacífico del noroeste de Chiapas. Esta región seca ha persistido desde el verano pasado, pero no se ha intensificado bastante como la temporada normal de sequía en Chiapas.

Estados Unidos

Enero fue el segundo mes consecutivo de condiciones húmedas a lo largo de la porción central del país, con una línea de tormentas desplazada un poco al sureste. Una precipitación arriba de lo normal cayó desde las montañas rocallosas y la gran planicie hasta el este de los grandes lagos. Unas condiciones poco usuales de sequía ocurrieron hacia el sur y porción central de los Apalaches al este de los Estados Unidos, en las planicies del norte hasta el oeste de los grandes lagos, y a lo largo del Pacífico noroeste. Una sequía prevaleció en una gran parte del Suroeste. El mes inició con temperaturas suaves fuera de la estación sobre la mitad noreste del país. Tiempo frío se desplazó sobre el oeste durante la mitad del mes y tuvo amplia dispersión sobre gran parte del país hasta finales de enero.

California tuvo el tercer enero más seco en los 113 años de registro de este mes, Utah se ubicó en el décimo más seco, Nevada el décimo segundo, e Idaho en décimo séptimo. Para los últimos seis meses, California tuvo el quinto agosto-enero más seco. Las nevadas en la montaña de Sierra Nevada se ubicaron menos del 50% de lo normal de la media de California. Afortunadamente en California, un año muy húmedo 2006 permitió un amplio almacenamiento de agua en los sistemas de presas del estado los cuales aminoraron los impactos de la sequía en curso. De acuerdo con los datos del USDA Natural Resources Conservation Service, los almacenamientos medios en las presas del estado se mantuvieron al 62% de su capacidad, o 111% de lo normal, como al final de enero. Pastizales de lluvia, praderas y la fauna, sin embargo, estuvieron de pobres a precarias condiciones, con el peligro de incendios forestales manteniéndose altos, especialmente en el sureste de California. La sequía en el oeste fue acompañada por un severo frío (lecturas debajo de -2.2°C (28°F) por un tiempo prolongado) en California del 12 al 16 de enero, lo que causó extensivas pérdidas agrícolas a cítricos vulnerables, otras frutas, y cultivos vegetales.

Un frente frío de lento desplazamiento con varias ondas de baja presión generaron nieve de moderada a pesada, aguanieve y una devastadora lluvia congelante en las Planicies sur-centrales y en el valle bajo de Missouri durante la mitad del mes, con lluvias fuertes desde el este de Texas a el este de la región de los Grandes Lagos. Desde mediados de diciembre, precipitación frecuente ha producido excesos a corto plazo en el oeste de Corn Belt y el Valle Bajo de Missouri, mejorando las condiciones. Los límites de la sequía en las Planicies centrales y del sur y del Valle bajo de Mississippi fueron contraídas. Sin embargo, déficit de largo plazo, deficiencias de humedad del subsuelo, y los bajos niveles de las presas aún existieron en partes del norte de Oklahoma, sur de Kansas, y sur-central de Texas, manteniendo impactos hidrológicos (H). Ha habido muy poca respuesta hidrológica en el sureste de Oklahoma a las lluvias recientes, con muchos lagos aún en bajas elevaciones históricas. Algunas partes de Texas, desde Del Río y norte de Laredo hacia el norte de San Angelo y Brownwood, estuvieron exentas de las recientes precipitaciones fuertes comparadas con las áreas circundantes y tienen significativo déficit que se extienden varios meses hacia atrás. Con reportes de niveles bajos en los lagos (p. e. Lago Lometa solo al 20% de su capacidad), flujos de corrientes subnormales, y bajas o secas existencias en los tanques, prevalecieron valores de D2-D4. En los estados nor-centrales, la sequía persistente ha tenido peores impactos hidrológicos. El Lago Superior estuvo por todo el tiempo solo 5.1 cm (2 pulgadas) arriba de su nivel inferior para esta época del año.

El patrón de precipitación en Alaska estuvo mezclado, con varias estaciones a lo largo de la costa recibiendo precipitación arriba de lo normal y varias estaciones interiores permanecieron abajo de lo normal. La nieve en las montañas al final del mes fue menor que el 70% de lo normal desde el centro interior de Alaska el norte y este. Lloviznas dispersas ocurrieron sobre partes de Hawaii durante la mitad del mes, pero la lluvia no fue suficiente las condiciones de sequía anormal (D0). De hecho, D0 tuvo dispersión a lo largo de todas las islas al

final del mes. En Puerto Rico, la actividad de lluvias fue confinada a la mitad norte de la isla, con poca o nula caída de lluvia en las secciones sureñas. Generalmente menos del 60% de la precipitación normal ha sido observada para los últimos seis meses sobre las porciones sur y sureste, por lo que D0 fue expandido y D1 adicionalmente el déficit fue mayor de 3 y 6 meses.

Otro cambio a la descripción de la sequía durante Enero incluyó una contracción de las áreas D0 en el sureste, pero expansión de D1 y D2 en Florida conforme las lluvias de El Niño fallaron para materializarse allí. D2 y D3 se expandió en el sur-centro de Montana, mientras D0 y D1 se contrajeron el centro de Colorado. D3 desapareció en el noreste de Arizona, pero D2 se expandió hacia el oeste de Arizona y sur de California, y D0 y D1 se expandió hacia el norte en California y Nevada.

Canadá

Con la excepción de algunas regiones interna y del noreste, la mayor parte de British Columbia registró precipitaciones arriba de lo normal en el mes de Enero. Por lo contrario, gran parte de las llanuras del sureste, incluyendo las regiones centrales de Alberta y porciones hacia el noroeste de Ontario, registraron precipitaciones debajo de lo normal y las temperaturas fueron más calientes de lo normal, originando baja cantidad de nieve y reduciendo el flujo de los ríos. Para el resto de la zona este de Canadá, el final del invierno llegó a medio mes y provocó temperaturas más frías y condiciones típicas de invierno. A finales del mes, estas condiciones terminaron y resultó en temperaturas mensuales más o menos arriba de de lo normal. En las regiones del Atlántico, in invierno típico persistió, sin embargo gran parte de New Brunswick, Nova Scotia y la isla de Prince Edward registraron caída de nieve más debajo de lo normal.

British Columbia (B.C.): B.C. continuó registrando precipitaciones arriba de lo normal a lo largo de todas las regiones de la provincia con la excepción de una pequeña región del sureste y una alejada y muy pequeña región al noreste de Forth Nelson. Las áreas localizadas al noreste de B.C. que han sido afectadas por sequía durante el último par de años continuaron registrando precipitaciones arriba del promedio. Los índices de altura de la nieve, así como del agua nieve a lo largo de B.C. fueron arriba de lo normal, variando entre 106% normal en Okanagan hasta arriba de lo normal del 160% a lo largo de la costa del Pacífico (registrado o cerca de registrarse para este tiempo del año). Las regiones al noreste que han experimentado una sequía significativa el año anterior muestran ahora alturas de nieve arriba de lo normal (120 – 140%), provocando un gran optimismo para el siguiente ciclo agrícola. Las clasificaciones de sequía D0 – D2 continúan en la región de Peace al noreste de B.C. debido al déficit de agua que existe al momento de la congelación. Dependiendo de la cantidad de precipitación durante el resto del invierno y la llegada de la primavera, se espera un mejoramiento significativo de las condiciones en plena primavera.

Alberta: Enero fue más seco que lo normal en la mayor parte de Alberta, originando la expansión de áreas con sequía hacia las regiones del noreste y sureste. La precipitación en las áreas montañosas tendieron a ser debajo de lo normal a normal., mientras que el resto de la provincia en general fue muy por debajo de lo normal. Solamente la región de Peace al noroeste de Alberta registró precipitación arriba de lo normal. Las actuales predicciones debajo del promedio a mucho más bajas del promedio de precipitación para las regiones del

sureste, y mucho más arriba del promedio para las regiones centrales, y arriba del promedio para la región de Peace y debajo del promedio al promedio para las regiones del norte.

Saskatchewan: Las condiciones permanecen relativamente poco diferentes desde los meses anteriores. La caída de nieve continúa arriba de lo normal en las regiones del norte y del centro, mientras que en la porción sur, se han registrado precipitaciones debajo de lo normal. Las zonas del norte y del centro recibieron precipitaciones arriba de un 310% de lo normal en el mes de enero, mientras que en áreas al suroeste recibieron entre un 35 y 65% de lo normal. Las condiciones al sureste han mejorado ligeramente con las precipitaciones arriba de lo normal para el tercer mes siguiente. El pronóstico del flujo de corriente para Saskatchewan muestra el potencial para un fuerte escurrimiento en la porción central de la provincia debido a la precipitación invernal arriba del promedio, combinado con un muy húmedo otoño. Un escurrimiento debajo del promedio es actualmente pronosticado en gran parte al sur de Saskatchewan.

Manitoba: Gran parte de Manitoba continuó registrando precipitaciones cerca de lo normal durante el mes de enero, sin embargo, se debe aclarar que la precipitación registrada ha sido altamente variable a lo largo de las regiones del sur. Las precipitaciones más altas de lo normal sobre las regiones centrales al oeste en el último par de meses, redujeron la severa sequía, pero no así en las regiones localizadas al sur ya que permanecieron con una sequía anormal a moderada.

Ontario: Una escasa precipitación sobre una gran parte al noroeste de Ontario, ha generado una preocupación sobre posibles condiciones de sequía, el cual persistirá durante la primavera del 2007. Esta región registró entre el 40 y 65% de lo normal de la precipitación en el mes de enero y se observará el 10° percentil para las estaciones de invierno y otoño. El noroeste de Ontario fue extremadamente seco durante las estación de crecimiento del 2006 sin las precipitaciones arriba del promedio para los siguientes dos meses, y las esperanzas no son favorables para la estación de 2007. Hacia el sur, la presencia de temperaturas benignas traerán consigo suficiente precipitación, y con algunas áreas que registrarán 200% de lo normal. Las temperaturas mensuales promedio fueron 2 o 4 grado centígradas arriba de lo normal en la mayor parte de la provincia.

Québec y Regiones del Atlántico: Continúan registrando una normal precipitación con la excepción del sur de New Brunswick y el sur de Newfoundland, y mucho de Nova Scotia y la isla de Prince Edgard. La precipitación debajo de lo normal observada meses atrás sobre estas áreas han provocado una ligera preocupación, sin embargo, actualmente se han clasificado estas regiones como anormalmente secas, y se continuará un monitoreo sobre ellas en los siguientes meses.

Agradecimientos

AAFC-PFRA District and Regional Offices

Alberta Environment

Alberta Agriculture, Food and Rural Development

B.C Ministry of Environment – River Forecast Centre

Environment Canada

Manitoba Hydrologic Forecast Centre

Natural Resources Canada – Canadian Forest Service

Ontario Ministry of Natural Resources – Low Water Response

Saskatchewan Agriculture, Food and Rural Revitalization

Saskatchewan Watershed Authority