

Monitor de Sequía de América del Norte

Abril 2006

Monitor de Sequía de América del Norte

Abril 30, 2006

Liberado: Miércoles, Mayo 17, 2006

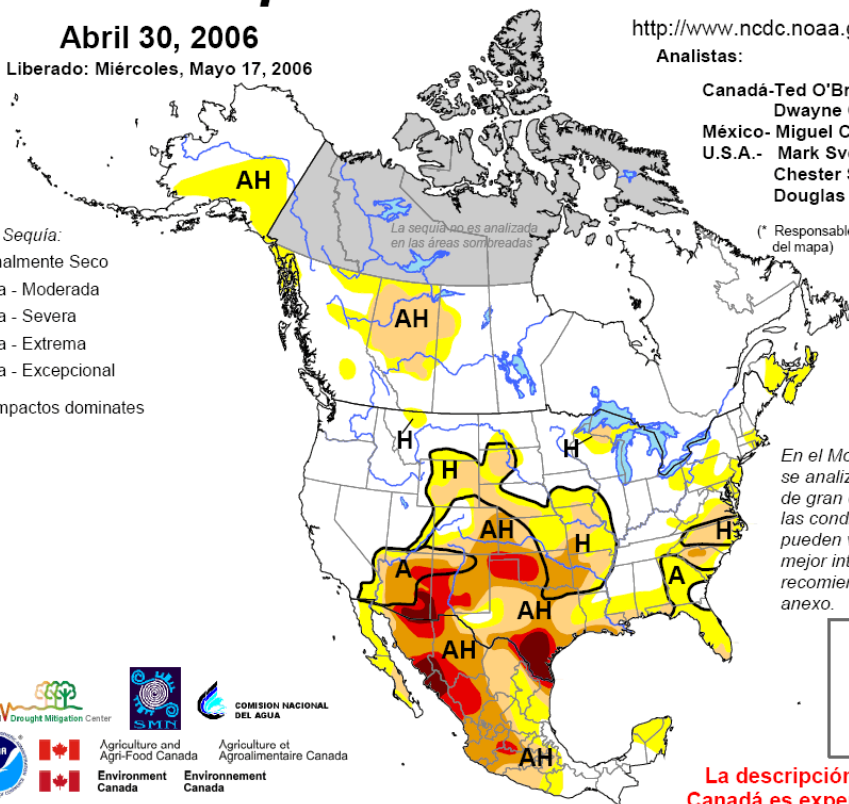
<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

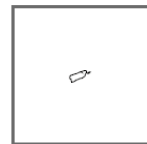
Canadá- Ted O'Brien
Dwayne Chobanik
México- Miguel Cortez
U.S.A.- Mark Svoboda
Chester Schmitt *
Douglas Le Comte*

(* Responsable de la integración del mapa)

- Intensidad de la Sequía:**
- D0 Anormalmente Seco
 - D1 Sequía - Moderada
 - D2 Sequía - Severa
 - D3 Sequía - Extrema
 - D4 Sequía - Excepcional
- ~ Delimita impactos dominantes
A = Agrícola
H = Hidrológica



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



La descripción para Canadá es experimental

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

A nivel nacional, abril es el segundo mes más seco en México, con un promedio histórico de 19mm (0.75 pulgadas, definido para el periodo de 1941-2005). La precipitación promedio nacional durante abril 2006 fue de 10.2mm (0.40 pulgadas), lo que representa 46% por debajo del promedio de largo periodo. El Servicio Meteorológico Nacional (SMN) ubicó a abril de 2006 como el tercer abril más seco durante el periodo 1941-2006. A nivel nacional, el periodo de enero a abril 2006 fue ubicado como el quinto más seco de estos periodos desde 1941, mientras que para el estado de Sonora el mismo periodo fue el más seco desde 1941 y el cuarto más seco para el estado de Sinaloa. El mayor déficit de lluvias invernales (del 1 de octubre 2005 al 30 de abril 2006), se observó en tres de las regiones administrativas de la Comisión Nacional del Agua (CNA): Noroeste (Sonora), Balsas (porciones del Estado de México, Puebla, Morelos y Guerrero) y Pacífico Norte (Sinaloa), con una anomalía de precipitación de 91%, 88% y 86% por debajo de lo normal, respectivamente.

México experimentó condiciones muy secas durante la mayor parte de abril, particularmente en el noroeste y oeste de México. Durante el mes, sistemas de latitudes medias (frentes fríos) ocasionaron algunas lluvias en la parte norte de la península de Baja California. Una vaguada prefrontal sobre el norte y centro de México favoreció un periodo corto de lluvias hacia finales del mes. Durante los primeros días de mayo, la CNA reportó que la disponibilidad de agua para la irrigación y uso municipal continuaba en descenso, los mayores descensos fueron reportados en las presas localizadas en el noroeste (Sonora, Sinaloa, Nayarit, Chihuahua y Durango) y en el noreste (Nuevo León y Tamaulipas).

Durante abril, la intensidad de la sequía se incrementó sobre el noroeste de México. Los cambios en la distribución de la sequía en abril incluyen la expansión de sequía extrema (D4) en porciones del sureste de Chihuahua, oeste de Durango y el sur de Sinaloa, región en donde se reportaron impactos en la agricultura (A) e hidrología (H). La sequía también se incrementó en el noreste a lo largo de la frontera entre Texas y Tamaulipas, en donde las categorías D1, D2 y D3 se movieron en dirección sur sobre el territorio de México. El incremento en las condiciones de sequía en las dos regiones anteriores es bien reflejado en el análisis de humedad del suelo de la NOAA. Las condiciones en el centro de México permanecieron prácticamente sin cambios, con la cuenca Lerma-Chapala como la zona más afectada, con condiciones de sequía extrema (D3). El único cambio en el sureste de México fue la introducción de la categoría D0 sobre la península de Yucatán.

Estados Unidos

Lluvias abundantes aliviaron las condiciones de sequía sobre el este de las planicies y el valle del Mississippi, mientras que lluvias deficientes y temperaturas arriba de lo normal intensificaron la sequía desde el norte de Texas hasta Colorado y el oeste de Kansas. La falta de lluvias favoreció el desarrollo de sequía a lo largo de la costa del Golfo de México. Lluvias persistentes, a menudo acompañadas por condiciones de tiempo severo, redujeron las condiciones de sequía D2 a D1 en Illinois e Iowa, las mismas condiciones también contribuyeron para la reducción de la sequía en Missouri y el este de Kansas. Gracias en gran parte a las fuertes lluvias durante los últimos días del mes, las condiciones de sequía disminuyeron desde el este de Oklahoma hacia el

norte de Texas. Sobre el sur de Texas las lluvias debajo de lo normal se incrementaron nuevamente durante este mes.

La sequía se expandió sobre el este de Colorado, ya que se tuvo una transición de las condiciones D0 a D1 y esta última categoría a D2. Las condiciones D3 en la región del Panhandle de Texas se expandieron más hacia el oeste de Oklahoma. La vegetación seca incrementó el peligro de incendios, vientos intensos durante los primeros días de abril incrementaron los incendios en la región del Panhandle de Texas, cerca de Amarillo. Una onda cálida a mediados del mes agravó las condiciones secas en las Planicies, con temperaturas que alcanzaron 38° C (100° F) en el norte de Texas el día 17. Las temperaturas anormalmente cálidas hicieron que el pasado mes de abril pasara a ser el abril más cálido en los 112 años de registros en Texas y Oklahoma, de acuerdo con datos preliminares. Nuevo México, Kansas, Missouri, Arkansas y Tennessee registraron el segundo mes de abril más cálido. La sequía continuó causando un fuerte impacto en los cultivos de invierno en la parte sur de las Planicies. El 80% de los cultivos de trigo de invierno en Texas fue considerado en condiciones pobres a muy pobres al 1 de mayo, mientras que el 76% del trigo en Oklahoma fue clasificado en las mismas condiciones.

La falta de precipitaciones dio lugar a la expansión de la categoría D3 en Arizona y Nuevo México, mientras que condiciones D4 se desarrollaron en el sur de Arizona. En Tucson las precipitaciones desde inicios de año a la fecha totalizan únicamente 14% de la precipitación normal para este periodo. Hacia el este, la escasez de humedad resultó en la continuación de condiciones de sequía excepcional en el sur de Texas. Brownsville registró únicamente 25% de su precipitación normal durante el periodo de enero a abril. Esto representa para esta ciudad el año más seco desde 1953. Condiciones de sequía se desarrollaron sobre el sur de Louisiana, sur de Mississippi, la región del Panhandle de Florida, así como en la parte suroeste de esta península, aunque las lluvias intensas que se presentaron a finales del mes contribuyeron para un significativo mejoramiento de las condiciones a lo largo de la Costa del Golfo, así como en el bajo valle del Mississippi y la parte sur de las Planicies.

Las condiciones de tiempo seco incrementaron el peligro de incendios sobre la península de la Florida, para principios de mayo miles de acres fueron consumidos por el fuego. En Naples, Florida, no se registró ninguna precipitación medible durante abril por cuarta vez en los últimos 65 años. A la fecha la precipitación totalizó únicamente 35% de lo normal en Fort Myers y 36% de lo normal en Orlando.

Canadá

Gran parte del paisaje agrícola de Canadá inició la estación de crecimiento en condiciones cercanas a lo normal o con una prospectiva positiva de crecimiento. La parte del Atlántico de Canadá reportó niveles de escurrimientos y de aguas subterráneas por debajo de los niveles promedio, lo que ocasionó precauciones menores respecto al abastecimiento de agua. Se espera que las precipitaciones que se registraron en abril alivien las condiciones de corto periodo. En Alberta, las regiones agrícolas del Peace River y Northwest se encontraban aún en un estatus de sequía moderada.

El exceso de humedad en el centro–este y noreste de Saskatchewan, centro y este de Manitoba y algunas áreas de Québec, retrasó las operaciones agrícolas. Gran parte del sur de Ontario recibió lluvias suaves durante mayo.

El índice de incendios forestales estuvo arriba del promedio en la región del Peace River de Alberta y la Columbia Británica, gran parte de Ontario, este de Québec y Nueva Brunswick. El número de incendios fue significativamente arriba del promedio en la provincia de la Columbia Británica, Alberta, Nueva Brunswick y Nueva Escocia.