

Monitor de Sequía de América del Norte

Marzo 2006

Monitor de Sequía de América del Norte

Marzo 31, 2006

Liberado: viernes, 14 de abril de 2006

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

Canadá - Dwayne Chobanik*

Ted O'Brien

México - Miguel Cortez

U.S.A. - C. Tankersley &

L. Love-Brotak

David Miskus*

Brad Rippey*

(* Responsable de la integración del mapa)

Intensidad de la Sequía:

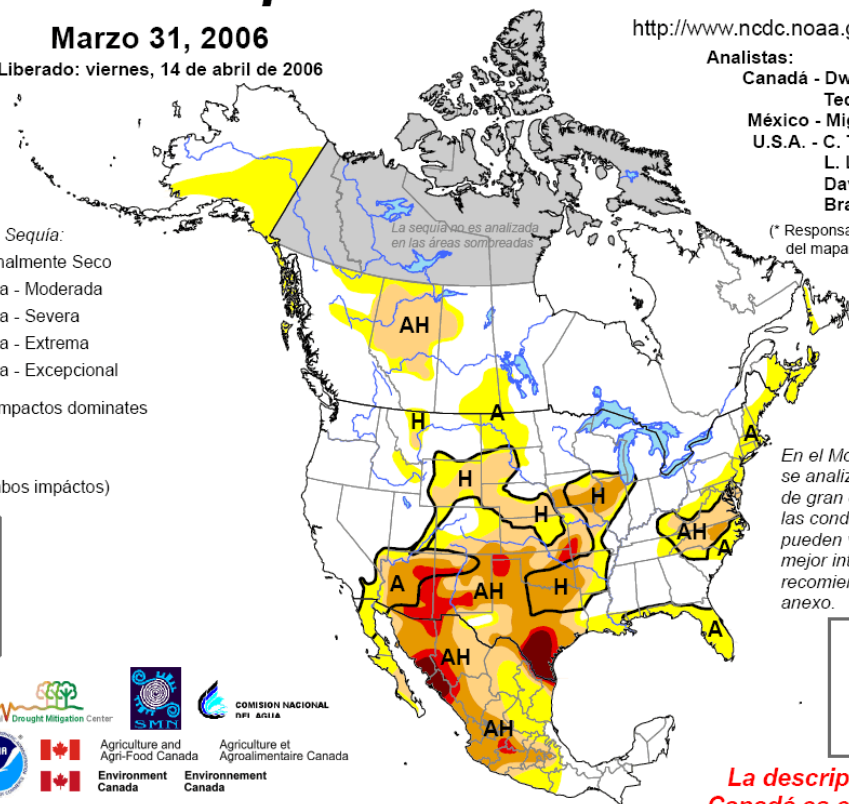
- D0 Anormalmente Seco
- D1 Sequía - Moderada
- D2 Sequía - Severa
- D3 Sequía - Extrema
- D4 Sequía - Excepcional

~ Delimita impactos dominantes

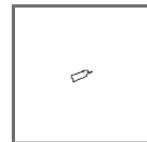
A = Agrícola

H = Hidrológica

(Sin A o H = Ambos impactos)



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



La descripción para Canadá es experimental

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

Pocas sorpresas se presentaron durante marzo, ya que el norte y centro de México continuaron experimentando precipitaciones debajo de lo normal. El promedio nacional de precipitación para el mes fue de 27% debajo de lo normal, el Servicio Meteorológico Nacional (SMN) ubicó a marzo de 2006 como el vigésimo primer marzo más seco desde 1941. El periodo de enero a marzo de 2006 fue ubicado como el séptimo de estos periodos más seco desde 1941.

En general, la primera parte del mes fue muy seca, mientras que durante la segunda parte de marzo se presentaron algunas tormentas invernales que se desplazaron en dirección este sobre el suroeste de los Estados Unidos y produjeron algunas lluvias en el noroeste de México (porciones de Baja California y Sonora). Sobre la parte central y este de México, un periodo corto de lluvias asociadas a un frente estacionario, alivió un poco las condiciones secas en partes de Tamaulipas, Nuevo León y el centro de México, incluyendo la Ciudad de México. Hacia finales de marzo, la Comisión Nacional del Agua (CNA) reportó que la disponibilidad de agua continuaba en una general disminución, las mayores reducciones se reportaron en cinco de las trece regiones administrativas de CNA: Pacífico Norte, Noroeste, Cuencas Centrales del Norte, Río Bravo y Lerma-Santiago-Pacífico. Las cinco regiones anteriores contribuyen con más del 80% del almacenamiento total de agua en México. A nivel nacional, los almacenamientos a finales de marzo eran de 53.8% de la capacidad de almacenamiento, debajo de 55.8% reportado el 30 de enero de 2006 y de 74.3% reportado para marzo del año pasado. Considerando el periodo noviembre 2005 – marzo 2006 (operativamente utilizado en el SMN para medir las lluvias invernales), todas las 13 regiones administrativas de CNA recibieron precipitaciones por debajo de lo normal, la región menos afectada fue Frontera Sur (integrada por Tabasco y Chiapas principalmente) que registró precipitaciones 6% debajo del promedio. El mayor déficit de lluvias invernales fue reportado en la región Pacífico Norte (principalmente Sinaloa), en donde la precipitación fue de 90% debajo de lo normal. La estación de incendios durante 2006 continuaba como la segunda más activa en los últimos 10 años, detrás únicamente de 1998.

Durante marzo, la intensidad de la sequía se incrementó sobre el noroeste, oeste y centro de México. Los cambios observados en marzo incluyen la introducción de la categoría de sequía excepcional (D4) en el noroeste de México, en un área que cubre el sur de Sonora y el norte de Sinaloa; esta región en México registra el mayor déficit de precipitación en el país durante los últimos cinco meses, con únicamente 10% de precipitación normal. Una pequeña área de sequía extrema (D3) fue introducida en el centro de México, sobre parte de la cuenca del Lerma (en el área limítrofe entre Jalisco, Guanajuato y Michoacán). Las condiciones de sequía severa (D2) se expandieron sobre el oeste y centro de México, así como en una franja a lo largo de la frontera entre Coahuila y Texas. Se observaron mejorías en las condiciones de sequía en la esquina noroeste de Baja California (el área de Tijuana, Tecate y Ensenada), en donde las condiciones anormalmente secas (D0) fueron removidas debido a las precipitaciones que se presentaron en esa área durante la segunda mitad de febrero y marzo. El sureste de México, incluyendo la península de Yucatán, es la única región del país sin impactos de sequía.

Estados Unidos

Las condiciones muy secas que predominaron en el este durante marzo, contrastaron con las condiciones más húmedas de lo normal que en general predominaron en los estados del centro y del oeste. La precipitación total de marzo se ubicó entre los diez valores más bajos para este mes en todo el periodo de registros en quince estados del este, desde Florida hasta Maine. El pasado mes de marzo fue el más seco en todo el período de registros en Florida, Virginia, Maryland, Delaware y New Jersey. Por otra parte, Utah observó el tercer marzo más húmedo durante los 112 años de registro (1895-2006).

Las tormentas de marzo mejoraron brevemente los efectos de un invierno seco en Arizona y New Mexico. Sin embargo, a pesar de las lluvias y nevadas de marzo, Arizona aún experimenta su cuarto período octubre-marzo más seco de todo el período de registros. Por otro lado, las nevadas de marzo alientan una perspectiva de escurrimientos favorables durante la primavera y el verano, sobre las áreas previamente afectadas por sequía de la región Intermountain West y del interior de la región Noroeste. Más al este, el 12 de marzo una tormenta severa de viento barrió el sur de las Grandes Planicies, levantando polvo y soplando los grandes incendios. (A nivel nacional los incendios en lo que va del año han alcanzado 2.0 millones de acres hasta el 10 de abril, un incremento significativo con respecto a 0.5 millones de acres al 6 de marzo). Una semana más tarde las lluvias proveyeron un alivio limitado a los pastizales y trigo de invierno en la parte Sur de las Planicies. Las condiciones secas mantenían la preocupación incluso en la parte central de las Grandes Planicies, aunque una nevada en marzo 18-21 y precipitaciones subsecuentes contribuyeron a mejorar las reservas de humedad del suelo en gran parte de las áreas al norte de Kansas. En el cinturón de los granos (Corn Belt) las precipitaciones de marzo ayudaron al trigo de invierno en la región del Medio Este y contribuyeron a mejorar el contenido de humedad del suelo en preparación para las siembras de primavera. Por otra parte, en la región Arklatex, los aguaceros proveyeron alivio a las condiciones de sequía, pero ocasionaron algunas inundaciones locales. A pesar de las lluvias de marzo, el periodo de octubre 2005 a marzo 2006 se ubicó entre los diez de estos períodos más secos durante todo el periodo de registros en Louisiana (sexto más seco), Arkansas (séptimo más seco) y Oklahoma (décimo más seco). Condiciones extremadamente seca se observaron a lo largo de la Costa del Golfo y en los estados de la costa del Atlántico, lo que dio como resultado numerosos registros record en cuanto a las condiciones secas para marzo. Los registros de marzo desde 1910 se rompieron en localidades como Baton Rouge, Louisiana (0.30 pulgadas); Baltimore, Maryland (0.18 pulgadas); y Washington, D.C. (0.05 pulgadas). En Tampa, Florida, se registraron únicamente trazas de lluvia durante el mes, igualando las condiciones de 1907. De hecho la precipitación total de marzo fue menor que 25% de lo normal desde el sur de Louisiana hasta Florida y desde Florida a lo largo de la costa este hasta el sur de Nueva Inglaterra.

Condiciones anormalmente secas (D0) se desarrollaron o expandieron durante marzo a lo largo de la costa este, desde Florida hasta Maine. Las condiciones de sequía moderada (D1) se extendieron sobre gran parte de la región del Atlántico-Medio, mientras que sequía severa (D2) se desarrolló en partes del centro de Carolina de Norte. Más al oeste, las condiciones de sequía excepcional (D4) se expandieron sobre el sur de Texas, pero se registraron hasta dos niveles de mejoramiento (de D4 a D2) en porciones del este de Oklahoma, oeste de Arkansas y el noreste de Texas. En marzo también se observó una mejoría en las condiciones de sequía severa (D2) en el área que se extiende desde el sureste de Nebraska hasta el norte y oeste de Illinois, ya que dicha área empezó a contraerse. Únicamente cambios menores en la distribución de la sequía se han observado desde finales de febrero hasta finales de marzo sobre la parte norte de las Planicies y en la región del Suroeste.

Canadá

Temperaturas más cálidas de lo normal favorecieron un mes muy activo en deshielos.

Las condiciones de nieve en la parte central, sur y costera de la Columbia Británica, fueron iguales al promedio o por arriba de este. No hubo preocupación por los abastecimientos de agua en las cuencas de los ríos Okanagan, Kootenay, Similkameen y Thompson, ni en la Isla de Vancouver o en la Costa Sur.

Se pronosticaron escurrimientos durante la primavera y primera parte del verano por arriba de los niveles promedio en la Isla de Vancouver y en la Costa Sur, escurrimientos cerca de lo normal en la cuencas de los ríos Okanagan y Kettle y ligeramente por abajo del promedio en las regiones del Thompson, Columbia y Kootenay, mientras que para la cuenca del Similkameen se pronosticaron escurrimientos por arriba de 80% del promedio. Para el norte de la Columbia Británica se pronosticó que los escurrimientos durante la primavera y la primera parte del verano sean de entre 70 a 85% del promedio (parte alta de la cuenca del Fraser y las cuencas del Peace y Skeena). Para el primero de abril, en promedio se había acumulado más del 95% del máximo anual de acumulación de nieve, lo que en general representa un buen potencial para el abastecimiento de agua durante el verano.

Sequía moderada (D1) existe en las regiones centro y norte de Alberta, y condiciones anormalmente secas se extienden sobre la parte norte de la Columbia Británica. Debido a los bajos niveles de acumulación de nieve en gran parte de las planicies de Alberta, se esperan escurrimientos por debajo del promedio; sin embargo, se pronosticó que los escurrimientos a partir de los deshielos durante la primavera sean iguales al promedio o arriba de estos en el área del Battle River en el centro de Alberta y en el área del lago Lloydminster-Cold, mientras que escurrimientos promedio se esperan en algunas áreas del centro y este de la provincia. Escurrimientos entre debajo a muy por debajo del promedio se pronosticaron para el área Grande Prairie-Peace River. Se estima que las reservas de humedad del suelo sean de aproximadamente 50 milímetros (2 pulgadas) debajo del promedio en gran parte de las regiones agrícolas del Noroeste y del Peace River en Alberta, lo que puede impactar las decisiones las actividades agrícolas.

Las condiciones de sequía moderada en el norte de Alberta se extendieron hacia el norte de Saskatchewan. Condiciones anormalmente secas existen en el sureste de Saskatchewan y el suroeste de Manitoba, con base en los bajos niveles de precipitación total desde septiembre 2005. Se pronostica que los volúmenes de escurrimiento durante la primavera en Saskatchewan sean muy por debajo del promedio en la esquina sureste de la provincia, que tiene frontera con los Estados Unidos; debajo del promedio en el suroeste y a lo largo de la frontera oeste con Alberta, y de muy por debajo o debajo del promedio en las regiones del centro y norte de la provincia. Bajo condiciones promedio de estado de tiempo, únicamente se esperan en la mayoría de las regiones de Manitoba inundaciones menores en las partes de los valles. Sin embargo, mucho dependerá del nivel de deshielos y cualquier precipitación adicional.

Con base en las tendencias de los volúmenes de flujo de los ríos en Ontario y Québec, los cuales se han ubicado en condiciones promedio a por arriba del promedio, no se proyecta en este momento una disminución de los mismos. Con base en los limitados niveles de acumulación de nieve en las provincias canadienses del Atlántico, el abastecimiento de agua durante la primavera puede verse afectado, a menos que se reciban precipitaciones promedio o arriba del promedio.

En la costa Atlántica de Canadá se definieron condiciones anormalmente secas (D0), con base en los valores para tres meses de SPI, los cuales han sido muy bajos sobre el oeste de nueva Brunswick, la Isla Príncipe Eduardo, Nueva Escocia y el oeste de Terranova. Los deshielos tempranos pueden afectar el abastecimiento de agua el contenido de humedad del suelo durante la primavera, a menos que se reciban precipitaciones promedio o por arriba del promedio.