

Monitor de Sequía de América del Norte

Enero 2006

Monitor de Sequía de América del Norte

Enero 31, 2006

Liberado: jueves, 16 de febrero de 2006

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

Canadá - Ted O'Brien*
Dwayne Chobanik**
Kieran Findlater
México - Miguel Cortez
U.S.A. - Rich Tinker
Richard Heim

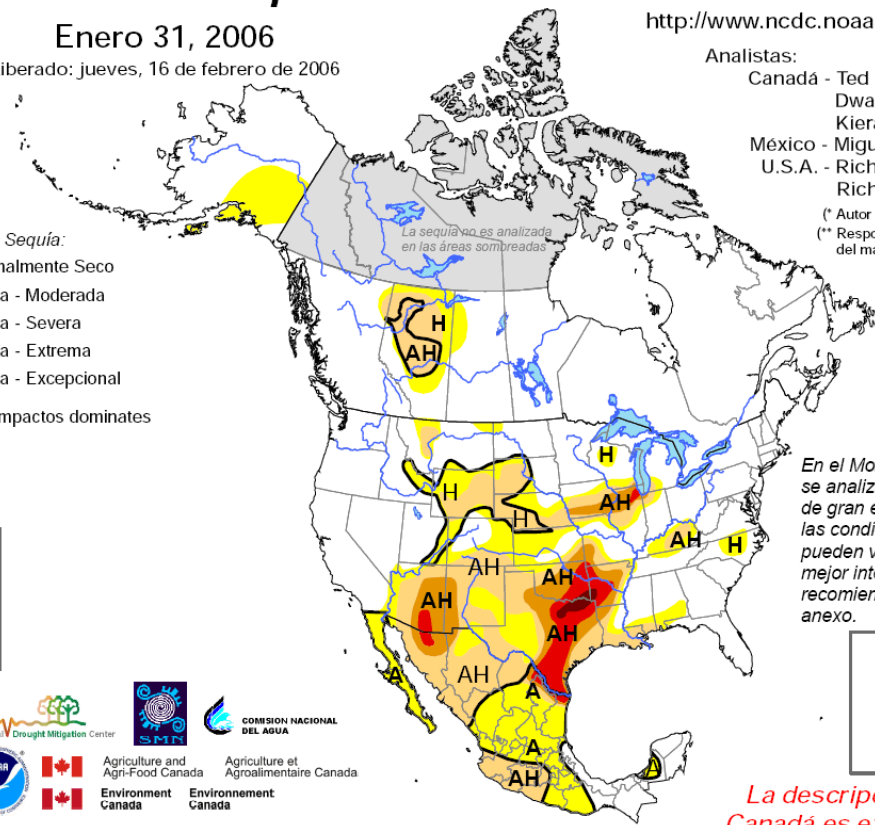
(* Autor líder)
(** Responsable de la integración del mapa)

Intensidad de la Sequía:

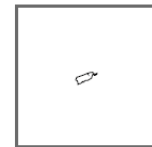
- D0 Anormalmente Seco
- D1 Sequía - Moderada
- D2 Sequía - Severa
- D3 Sequía - Extrema
- D4 Sequía - Excepcional

~ Delimita impactos dominantes

A = Agrícola
H = Hidrológica



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



La descripción para Canadá es experimental

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

A nivel nacional, enero fue el tercer mes consecutivo con precipitaciones debajo de lo normal. El Servicio Meteorológico Nacional (SMN) ubicó a enero 2006 como el décimo séptimo enero más seco desde 1941. 64% de la superficie del país recibió precipitaciones debajo de lo normal. La precipitación nacional acumulada fue de 29% de normal. Las condiciones secas se incrementaron sobre el norte y centro de México.

La Comisión Nacional del Agua (CNA) reportó que a nivel nacional y regional la disponibilidad de agua para irrigación y uso municipal se encuentra ligeramente debajo de lo normal, sin embargo, varias presas se encontraban con niveles por debajo del 50% de su capacidad de almacenamiento, incluyendo 6 en el noroeste, 2 en el noreste, 21 en el centro del país y tres en el sur, estas últimas localizadas en Michoacán. Gran parte del agua de estas presas es utilizada para la irrigación. Considerando que los meses de marzo y abril representan el periodo más cálido y seco sobre gran parte de México, hay una creciente preocupación sobre los impactos sociales y agrícolas de la sequía.

Las condiciones de anormalmente secas (D0) a sequía extrema (D3) se expandieron en la parte norte y central del país, incluyendo la península de Baja California. Condiciones de sequía moderada (D1) crecieron hasta cubrir gran parte de Sonora, Chihuahua y Sinaloa. Las categorías de sequía severa (D2) y sequía extrema (D3) fueron introducidas en el norte de Sonora. En el noreste de México las categorías D1, D2 y D3 se introdujeron desde Piedras Negras en Coahuila hasta Matamoros en Tamaulipas, en una delgada franja siguiendo la frontera entre México y los Estados Unidos. Al sur de esta área, un frente estacionario en el centro y norte de México produjo cantidades de precipitación significativas durante los días del 23 al 26 de enero. Como resultado de lo anterior estas regiones permanecen bajo condiciones anormalmente secas (D0). El área de sequía moderada (D1) en el centro-oeste de México tuvo una expansión hacia el este hasta las cercanías de la Ciudad de México y hacia el sur, hasta cerca de Acapulco. El sureste de México, incluyendo la península de Yucatán es la única región del país que ha recibido precipitaciones cercanas a los niveles promedio durante el presente invierno, excepto Campeche que permanece en condiciones anormalmente secas.

Estados Unidos

En enero el patrón de lluvias en los Estados Unidos consistió en condiciones extremas tanto húmedas como secas. El mes fue más seco de lo normal sobre gran parte de la costa del Golfo y en la costa del Sureste y mucho más seco de lo normal desde el Suroeste hasta la parte sur de las Grandes Planicies y en Alaska. Precipitaciones arriba de lo normal contribuyeron para una disminución de las áreas con sequía en la región Pacífico Noroeste. El mes fue más húmedo de lo normal sobre las áreas afectadas por sequía en la zona que comprende desde el noreste de Texas hasta el norte de Illinois, pero las precipitaciones no fueron suficientes para compensar el déficit significativo de los últimos 10 meses. Sobre Hawaii, el patrón de precipitación fue más seco del promedio en estaciones de Maui, pero fue mixto en otras áreas. En Puerto Rico, el patrón de distribución de las lluvias también fue mixto. En todo el país las temperaturas fueron muy por arriba de lo normal, lo que le dio a los Estados Unidos el enero más cálido en los 112 años de registros e incrementó la evapotranspiración durante el punto más bajo del ciclo anual de la evapotranspiración.

Las condiciones secas de enero agravaron la sequía de largo periodo en el Suroeste (algunas partes de esta región han estado secas durante los últimos 3 a 7 meses) y la parte sur de las Planicies (condiciones muy secas desde marzo 2005). El déficit de humedad de largo período persistió sobre partes del sur de las Planicies hasta la parte media del Mississippi Valley (los últimos 9 a 12 meses) y hacia el oeste, sobre la parte alta de las Altas Planicies y la porción central de las Planicies (los últimos 48 a 60 meses). Arizona ha registrado condiciones secas en todo el estado durante el período septiembre 2005-enero 2006. Este año Arkansas registró las condiciones más secas para el período octubre-enero en los 112 años de registros. Estaciones en Texas y Arizona reportaron valores record considerando el número de días consecutivos sin precipitación medible. Key West en Florida reportó el período más largo de días con precipitación acumulada menor a un décimo de pulgada (2.54 mm).

La sequía ha causado serios impactos en la parte sur de las Planicies y el Suroeste. En Texas y Nuevo México devastó los cultivos de trigo de invierno, que es la principal fuente de alimento para el ganado, lo que ha forzado a muchos ganaderos a vender su ganado prematuramente. En enero, el gobernador Perry declaró desastre por sequía en todos los 254 condados de Texas. De acuerdo con los reportes de Texas Cooperative Extension, más del 90% de los pastizales en el estado se encontraban en condiciones extremas de estrés y más del 90% de los cultivos de trigo en todo el estado se encontraba en condiciones pobres o muy pobres. Para finales de enero las pérdidas por la sequía en Texas fueron estimadas en 1.5 billones de dólares. Numerosos incendios durante enero se registraron en varios estados de la parte central y sur de las Planicies. Desde principios del año, alrededor de 3700 incendios han consumido más de 330 000 acres (132 000 hectáreas).

En las mayores elevaciones del centro y sur de Nuevo México y Arizona han registrado únicamente entre 15% a 45% de la precipitación normal desde el 1 de octubre de 2005, y el contenido de agua en la nieve acumulada alcanzó únicamente entre el 5% y el 25% del promedio hacia finales de enero en gran parte de las localidades. Con niveles de nieve acumulada extremadamente bajos y escurrimientos por debajo de lo normal en estos estados, la categoría D1 se expandió y se agregaron áreas bajo condiciones D2 y D3, al tiempo que la categoría D1 tiende a extenderse hacia el sur de Colorado. Todas las categorías de sequía se expandieron sobre Texas en comparación con las condiciones del mes anterior. Las áreas D2 y D3 crecieron en Oklahoma, la categoría D1 se expandió en Nebraska. Las áreas D0 y D1 a lo largo de la costa del Golfo se movieron en dirección este, con niveles de nieve acumulada a finales de enero entre 50-70% del promedio, la categoría D0 se expandió en Alaska.

Las lluvias abundantes y grandes volúmenes de nieve acumulada de más de 150% de normal en Oregon y partes de Washington e Idaho durante enero, contribuyeron para el retroceso de las áreas D0 y D1 hacia el borde este de la región Pacífico Norte y partes del norte de las Rocallosas. Precipitaciones arriba de lo normal dieron como resultado el encogimiento de las áreas D0 y D1 en Wisconsin y la cuenca del Tennessee, así como la eliminación de la categoría D2 en Kentucky. Mientras que las condiciones húmedas de enero en el norte de Illinois no fueron suficientes para compensar el déficit significativo de los últimos 10 meses, la contracción de la categoría D3 refleja el ligero mejoramiento observado.

Canadá

El suroeste de la Columbia Británica recibió precipitaciones muy por arriba del promedio durante enero. Otras regiones de la provincia en general recibieron cantidades promedio o cercanas al promedio. En enero la isla de Vancouver y la costa sur registraron cantidades récord de nieve acumulada. Seis estaciones localizadas en esas áreas registraron precipitaciones de 180% del promedio mensual. La nieve acumulada en la parte sur y central de la provincia se incrementó dramáticamente hasta niveles cercanos o por arriba del promedio hacia finales del mes. La parte norte de la Columbia Británica recibió precipitaciones debajo del promedio, lo que causó que la cantidad de nieve acumulada permanezca por debajo de las condiciones promedio. El volumen de agua contenida en la nieve acumulada se incrementó de 57% del promedio a finales de diciembre a 93% del promedio al 1 de febrero.

Gran parte de Alberta recibió precipitaciones muy por debajo del promedio de enero. Precipitaciones cerca de lo normal o arriba de lo normal se recibieron en la parte sur del pie de las montañas, la parte sureste de la provincia cerca de Medicine Hat y en la parte oeste de Peace Region. La precipitación acumulada durante el periodo del 5 de noviembre al 31 de enero fue de 50% debajo del promedio en gran parte de la provincia. Hacia finales de enero permanecían grandes áreas sin cubierta de nieve en partes centrales de la provincia, desde el sur de Edmonton hasta la frontera con los Estados Unidos. La acumulación de nieve en las montañas se mantiene arriba del promedio. Con base en la cantidad de nieve acumulada y asumiendo que se presenten precipitaciones promedio hasta septiembre, se pronosticó que los volúmenes de escurrimiento natural serán cercanos al promedio para el periodo de marzo a septiembre en las cuencas de los ríos Milk, Red Deer y el North Saskatchewan y por debajo del promedio en las cuencas de los ríos Oldman y Bow. Partes del norte y centro de Alberta, en particular en Peace River Region fueron ubicadas en condiciones de sequía moderada (D1) y anormalmente secas (D0). Aunque la parte sur de las Planicies registró poca o ninguna cubierta de nieve, se registraron niveles normales de humedad del suelo.

Pocas estaciones del sureste de Saskatchewan y del suroeste de Manitoba registraron en enero precipitaciones muy por debajo del promedio. El resto de esas provincias en general recibieron precipitaciones normales o arriba de lo normal. En general ambas provincias recibieron cantidades de precipitación cercanas al promedio o arriba del promedio durante el periodo del 1 de noviembre al 31 de enero, con cantidades debajo del promedio a lo largo de la frontera entre Alberta y Saskatchewan.

El norte de Ontario recibió precipitaciones promedio o cerca del promedio durante enero. Únicamente una estación que mide escurrimientos en el norte de Ontario registró escurrimientos mayores a 70% del promedio, con base en el criterio definido por el Ontario Ministry of Natural Resources. El sur de Ontario en general recibió precipitaciones arriba del promedio, lo que eliminó las condiciones anormalmente secas que existían hacia finales de diciembre. Todas las estaciones que miden escurrimientos en el sur de Ontario registraron flujos mayores al promedio con base en el criterio definido por el Ontario Ministry of Natural Resources. A nivel de la provincia, únicamente algunas estaciones aisladas registraron precipitaciones acumuladas menores al promedio durante el periodo del 1 de noviembre al 31 de enero. Datos preliminares indican que la cuenca de los Grandes Lagos recibió 120% de la precipitación promedio de enero.

Québec recibió en enero precipitaciones arriba o muy por arriba del promedio. Varias estaciones en el sur registraron precipitaciones arriba de 200% del promedio. La precipitación acumulada del 1 de noviembre al 31 de enero en general fue arriba del promedio.

Nueva Brunswick y Terranova recibieron precipitaciones mensuales cercanas al promedio, mientras que en la isla Príncipe Eduardo y Nueva Escocia las precipitaciones fueron debajo del promedio. Todas las provincias del Atlántico recibieron precipitaciones cercanas al promedio durante el periodo del 1 de noviembre al 31 de enero.