

Monitor de Sequía de América del Norte

Diciembre 2005

Monitor de Sequía de América del Norte

Diciembre 2005

Liberado: Viernes, Enero 13, 2006

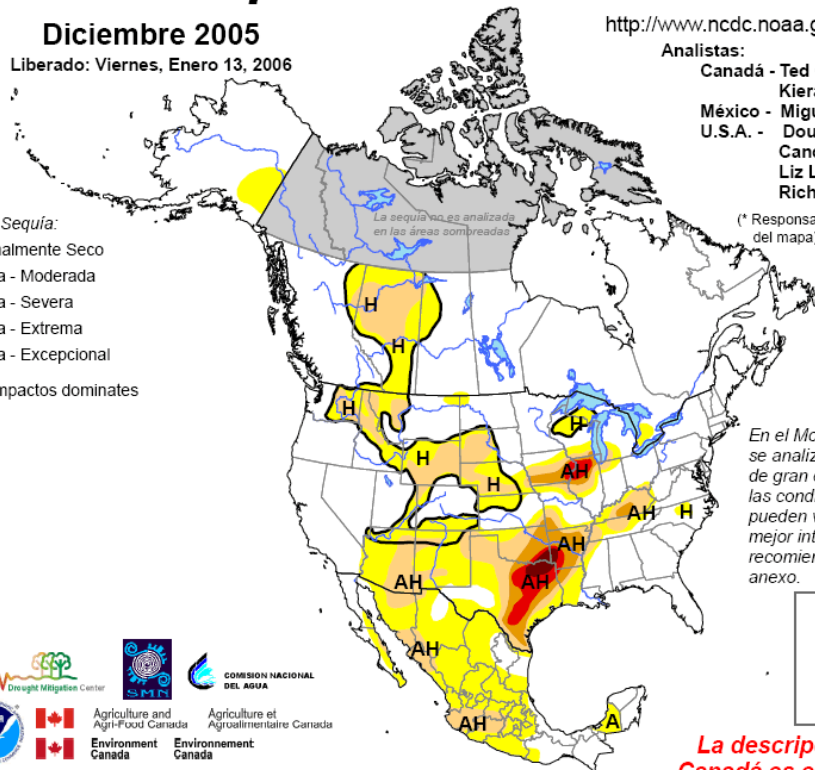
<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

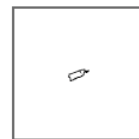
Canadá - Ted O'Brien
Kieran Findlater
México - Miguel Cortez
U.S.A. - Doug LeComte
Candace Tankersley*
Liz Love-Brotak*
Richard Heim

(* Responsable de la integración del mapa)

- Intensidad de la Sequía:**
- D0 Anormalmente Seco
 - D1 Sequía - Moderada
 - D2 Sequía - Severa
 - D3 Sequía - Extrema
 - D4 Sequía - Excepcional
- ~ Delimita impactos dominantes
A = Agrícola
H = Hidrológica



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



La descripción para Canadá es experimental



"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

Diciembre fue el segundo mes consecutivo con precipitaciones debajo de lo normal sobre gran parte del país. El Servicio Meteorológico Nacional (SMN) ubicó a diciembre de 2005 como el séptimo más seco desde 1941, únicamente después de diciembre de 1950, 1954, 2003, 1998, 1995 y 1996. El promedio nacional de precipitación fue 53% de la climatología del mes. Las condiciones secas se extendieron desde México hacia el Suroeste y la parte sur de las Planicies en los Estados Unidos. Algunas partes del sureste de México recibieron precipitaciones normales o por arriba de lo normal durante diciembre, así como parte de Tamaulipas y Chihuahua en el norte.

Durante diciembre la categoría D0 se expandió sobre gran parte del norte y centro de México. En la parte sureste del país un área de D0 se movió de Tabasco hacia Campeche en la Península de Yucatán. La categoría D1 se expandió a lo largo de la costa de Sonora y Sinaloa, mientras que un área D1 se introdujo sobre Jalisco, norte de Michoacán y sur de Guanajuato. Estas áreas de D1 se reflejan muy bien en el análisis de diciembre de humedad del suelo de la NOAA. Desde el verano 2005 la última región (cuenca Lerma-Chapala) ha sufrido de condiciones secas, situación que ha impactado los niveles de los reservorios ubicados a lo largo del río, los cuáles presentan niveles debajo de lo normal.

El pronóstico oficial indica temperaturas arriba de lo normal y precipitaciones debajo de lo normal para los próximos tres a cuatro meses, consecuentemente existe gran preocupación entre las autoridades sobre la posibilidad de que se presente una activa estación de incendios en los próximos meses. El peligro de incendios es particularmente alta en aquellas porciones del sureste de México que recibieron fuertes lluvias durante el paso de los ciclones tropicales Stan y Wilma, lo que favoreció un considerable crecimiento de vegetación que servirá como combustible para los incendios durante la estación seca. El SMN recomienda precaución en el uso del agua disponible, especialmente en el noroeste y centro de México, así como precaución en la práctica de quemas controladas.

Estados Unidos

Diciembre fue más seco de lo normal sobre una amplia franja del país que cubrió desde el Suroeste hacia el sur de las Grandes Planicies y se extendió en dirección norte hasta el Ohio Valley y el sur y este de los Grandes Lagos, con 13% del territorio continental de Estados Unidos muy seco. Las condiciones secas de diciembre agravaron la sequía de largo período en el sur de las Planicies, la parte baja de los Grandes Lagos y partes del Ohio Valley. Un déficit de humedad de largo período también persistió sobre partes del Oeste, así como en el norte y centro de las Grandes Planicies.

En el suroeste, la categoría D0 se introdujo en partes del centro de Arizona y se expandió el área D1 sobre el sureste del estado. Datos del NRCS (Natural Resources Conservation Service) National Water and Climate Center muestran que en gran parte del estado las estaciones, ubicadas tanto de las partes bajas como elevadas, han registrado precipitaciones de 0-40% de lo normal desde el inicio del año hidrológico (Water Year), después de una estación del monzón de verano con precipitaciones debajo del promedio en el sur de

Arizona. Flagstaff ha reportado únicamente trazas de nieve durante la presente estación y únicamente 2.26 pulgadas de precipitación desde principios de septiembre. El centro recreativo de ski Snowbowl ubicado al norte de Flagstaff permanece cerrado debido a la falta de nieve. Un análisis de los datos de estaciones snowcourse/snotel del USDA en Arizona revela que 31 de 36 sitios, o el 94% de ellos, estaban sin nieve al primero de enero, estas localidades son las que han estado mayormente sin nieve durante al menos los últimos 40 años.

Precipitaciones arriba de lo normal se presentaron en las áreas de la región Pacífico Noroeste, lo que contribuyó a mejorar los porcentajes de sequía en el oeste de los Estados Unidos. Aproximadamente el 14% del oeste de los Estados Unidos (al oeste de las Rocallosas) se encontraba en condiciones de sequía severa a sequía extrema (de acuerdo con el Índice de Severidad Sequía de Palmer) hacia finales de diciembre. El área D2 sobre Washington-Oregon fue eliminada, mientras que las áreas en condiciones D1-D0 se redujeron. Los niveles totales de los reservorios en el Oeste (proporcionados por el USDA) reflejan el déficit de precipitación de largo periodo en varios estados.

En la región Aklatex (suroeste de Arkansas, sureste de Oklahoma y noreste de Texas), el 2005 fue el año más seco en los 111 años de registros. En Texas, las persistentes condiciones secas y una lenta disminución de los niveles de los lagos, llevó a las autoridades del Bajo Río Colorado a solicitar a los usuarios del agua del río a conservar voluntariamente el recurso. Agentes Extencionistas Estatales hicieron notar que en algunos condados los suelos presentaban condiciones muy secas, con los pastizales en pobres condiciones, los abrevaderos del ganado estuvieron con niveles muy bajos o completamente secos y el ganado sufre estas condiciones. En Missouri, la Farm Service Agency reportó que el bajo nivel de los abrevaderos y las corrientes secas afectan el abastecimiento de agua para el ganado. La sequía que se encuentra en marcha pone mayor presión al abastecimiento de agua cuya disponibilidad disminuye en algunas comunidades de Arkansas. Los reservorios en el área de Fort Smith cuentan con agua apenas suficiente para abastecer cuatro meses, de acuerdo con los reportes de los medios. Este prolongado período seco magnificó la amenaza de incendios forestales en partes del sur de las Planicies. Condiciones de estado del tiempo seco, ventoso y más cálido de lo normal contribuyeron para el inicio de numerosos incendios de pastizales en Oklahoma, Texas y Nuevo México durante diciembre y el inicio de enero. De acuerdo con los reportes de los medios, más de medio millón de acres y más de quinientos hogares fueron consumidos por el fuego. Hacia finales de diciembre bandas de incendios se presentaron sobre gran parte de Texas. La categoría D4 fue introducida sobre Arklatex, mientras que el área D3 se expandió hacia el sur de Texas. Las áreas D2 y D1 también se incrementaron sobre el sur de las Planicies. El reciente patrón húmedo en el Sureste, con temperaturas frescas, menor demanda de agua y una recuperación moderada de los reservorios en la región, permitió remover el área D2 en Carolina del Norte. Dos semanas consecutivas de precipitaciones durante el mes favorecieron la acumulación de aproximadamente una pulgada, lo que permitió la remoción del área D1 en la parte central del estado, así como una reducción sustancial de D0 a través de todo el estado.

El patrón de precipitaciones de diciembre en la red de estaciones primaria de Alaska fue principalmente más seco de lo normal en el sureste interior y partes de la costa sur del estado, mientras que condiciones más húmedas de lo normal se observaron en el norte y sobre el resto de las áreas costeras. Sobre Hawaii, los patrones de precipitación y escurrimiento fueron predominantemente más secos de lo normal. Para algunas estaciones de Hawaii, diciembre fue el tercer mes consecutivamente seco, las áreas que incluyen Anahola, Lihue y el Monte Waialeale registraron su diciembre más seco en todo el período de registros. La categoría D0 se expandió hasta cubrir todas las islas Hawaianas, también se reintrodujo la categoría D1 sobre la isla oeste de Kauai. En Puerto Rico las precipitaciones fueron predominantemente escasas y los escurrimientos promediaron

condiciones normales. Sin embargo, la precipitación total anual en San Juan excedió el record previo en aproximadamente dos pulgadas, con 76.62 pulgadas registradas.

Canadá

En la Columbia Británica la precipitación de diciembre fue en general debajo o muy por debajo del promedio mensual sobre el interior de la provincia y cerca del promedio en las áreas costeras. La región del Peace River recibió precipitaciones inferiores a 50% del promedio de diciembre, lo que contribuyó a una mayor expansión de las condiciones anormalmente secas (D0) en el noreste. Las mediciones de agua equivalente a partir de la nieve acumulada en todas las estaciones automáticas que realizan estas mediciones, fueron por debajo o muy debajo del promedio para finales de diciembre.

En general Alberta recibió precipitaciones de diciembre muy por debajo del promedio, con muchas estaciones en la parte central que registraron menos de 20% del promedio del mes. Condiciones anormalmente secas (D0) y de sequía moderada (D1) en las regiones del norte de la provincia se expandieron hacia el sur y el oeste. La acumulación de nieve en las montañas fue en general debajo del promedio para finales del mes. Con poca o sin nieve en la parte de la provincia que corresponde a las Planicies, la ausencia de nieve en el sur permitió a algunos productores apacentar su ganado. Saskatchewan en general recibió precipitaciones mensuales debajo del promedio, con cantidades cercanas a lo normal en el norte y en la región agrícola del noreste. Varias estaciones en el suroeste registraron precipitaciones inferiores al 30% del promedio, mientras que pocas estaciones en el sureste registraron precipitaciones menores a 60% del promedio. La precipitación mensual fue en general cercana o arriba del promedio en Manitoba, mientras que las áreas del norte recibieron cantidades mayores.

En Ontario las precipitaciones fueron un tanto variables, de entre mayores a 200% del promedio en la costa norte del Lago Superior a menores a 20% al sureste del Lago Huron. La mayoría de las estaciones en el noroeste de Ontario registraron precipitaciones arriba de 80% del promedio, con excepción de algunas estaciones cerca de Thunder Bay. Únicamente una estación registró precipitaciones arriba de 80% del promedio para el trimestre que finalizó el 31 de diciembre. La mayoría de las estaciones en el noreste registraron precipitaciones menores a 80% del promedio mensual. Únicamente cuatro estaciones registraron precipitaciones mayores a 80% del promedio para el trimestre que finalizó el 31 de diciembre. Únicamente una estación hidrométrica en el norte de Ontario reportó escurrimientos mayores a 70% de los niveles promedio hacia finales del mes, con base al criterio definido por el Ontario Ministry of Natural Resources. El sur de Ontario en general recibió precipitaciones arriba de 80% del promedio mensual, mientras que áreas al sur y oeste de Toronto recibieron cantidades debajo y muy por debajo de las cantidades promedio. Estaciones al sur de Ontario en general registraron precipitaciones arriba del 80% del promedio para el trimestre que finalizó en 31 de diciembre, con excepción de un área al sureste del lago Huron, donde varias estaciones registraron precipitaciones de 50% debajo del promedio. Condiciones anormalmente secas (D0) persistieron en el suroeste. Únicamente dos estaciones hidrométricas en el sur de Ontario registraron niveles de flujo menores de 60% de los niveles promedio hacia finales del mes, de acuerdo con el criterio definido por el Ontario Ministry of Natural Resources.

La precipitación sobre Québec fue cercana al valor promedio del mes, mientras que todas las estaciones registraron precipitaciones cercanas al promedio para el período del 1 de septiembre al 31 de diciembre.

Nueva Brunswick y Nueva Escocia recibieron precipitaciones cercanas al promedio mensual, con estaciones en la costa norte cerca de la isla Príncipe Eduardo que recibieron cantidades ligeramente menores al promedio. Estaciones en la isla Príncipe Eduardo registraron cantidades de entre 50 a 85% del promedio. El sur de Terranova recibió precipitaciones ligeramente debajo del promedio mensual, mientras que en el norte las condiciones fueron muy por arriba del promedio. Todas las provincias del Atlántico recibieron precipitaciones por arriba del promedio para el período de 1 de septiembre al 31 de diciembre, únicamente una estación registró precipitaciones debajo de 85% del promedio. En la Columbia Británica la precipitación de diciembre fue en general debajo o muy por debajo del promedio mensual sobre el interior de la provincia y cerca del promedio en las áreas costeras. La región del Peace River recibió precipitaciones inferiores a 50% del promedio de diciembre, lo que contribuyó a una mayor expansión de las condiciones anormalmente secas (D0) en el noreste. Las mediciones de agua equivalente a partir de la nieve acumulada en todas las estaciones automáticas que realizan estas mediciones, fueron por debajo o muy debajo del promedio para finales de diciembre.

En general Alberta recibió precipitaciones de diciembre muy por debajo del promedio, con muchas estaciones en la parte central que registraron menos de 20% del promedio del mes. Condiciones anormalmente secas (D0) y de sequía moderada (D1) en las regiones del norte de la provincia se expandieron hacia el sur y el oeste. La acumulación de nieve en las montañas fue en general debajo del promedio para finales del mes. Con poca o sin nieve en la parte de la provincia que corresponde a las Planicies, la ausencia de nieve en el sur permitió a algunos productores apacentar su ganado. Saskatchewan en general recibió precipitaciones mensuales debajo del promedio, con cantidades cercanas a lo normal en el norte y en la región agrícola del noreste. Varias estaciones en el suroeste registraron precipitaciones inferiores al 30% del promedio, mientras que pocas estaciones en el sureste registraron precipitaciones menores a 60% del promedio. La precipitación mensual fue en general cercana o arriba del promedio en Manitoba, mientras que las áreas del norte recibieron cantidades mayores.

En Ontario las precipitaciones fueron un tanto variables, de entre mayores a 200% del promedio en la costa norte del Lago Superior a menores a 20% al sureste del Lago Huron. La mayoría de las estaciones en el noroeste de Ontario registraron precipitaciones arriba de 80% del promedio, con excepción de algunas estaciones cerca de Thunder Bay. Únicamente una estación registró precipitaciones arriba de 80% del promedio para el trimestre que finalizó el 31 de diciembre. La mayoría de las estaciones en el noreste registraron precipitaciones menores a 80% del promedio mensual. Únicamente cuatro estaciones registraron precipitaciones mayores a 80% del promedio para el trimestre que finalizó el 31 de diciembre. Únicamente una estación hidrométrica en el norte de Ontario reportó escurrimientos mayores a 70% de los niveles promedio hacia finales del mes, con base al criterio definido por el Ontario Ministry of Natural Resources. El sur de Ontario en general recibió precipitaciones arriba de 80% del promedio mensual, mientras que áreas al sur y oeste de Toronto recibieron cantidades debajo y muy por debajo de las cantidades promedio. Estaciones al sur de Ontario en general registraron precipitaciones arriba del 80% del promedio para el trimestre que finalizó en 31 de diciembre, con excepción de un área al sureste del lago Huron, donde varias estaciones registraron precipitaciones de 50% debajo del promedio. Condiciones anormalmente secas (D0) persistieron en el suroeste. Únicamente dos estaciones hidrométricas en el sur de Ontario registraron niveles de flujo menores de 60% de los niveles promedio hacia finales del mes, de acuerdo con el criterio definido por el Ontario Ministry of Natural Resources.

La precipitación sobre Québec fue cercana al valor promedio del mes, mientras que todas las estaciones registraron precipitaciones cercanas al promedio para el período del 1 de septiembre al 31 de diciembre.

Nueva Brunswick y Nueva Escocia recibieron precipitaciones cercanas al promedio mensual, con estaciones en la costa norte cerca de la isla Príncipe Eduardo que recibieron cantidades ligeramente menores al promedio. Estaciones en la isla Príncipe Eduardo registraron cantidades de entre 50 a 85% del promedio. El sur de Terranova recibió precipitaciones ligeramente debajo del promedio mensual, mientras que en el norte las condiciones fueron muy por arriba del promedio. Todas las provincias del Atlántico recibieron precipitaciones por arriba del promedio para el período de 1 de septiembre al 31 de diciembre, únicamente una estación registró precipitaciones debajo de 85% del promedio.