

Monitor de Sequía de América del Norte

Mayo 2005

Monitor de Sequía de América del Norte

Mayo 2005

Liberado: Jueves, Junio 16, 2005

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

Canadá- Ted O'Brien
Dwayne Chobanik
México- Miguel Cortez
U.S.A.- Brad Rippey
Chester Schmitt*
Douglas Le Comte*

(* Responsable de la integración del mapa)

Intensidad de la Sequía:

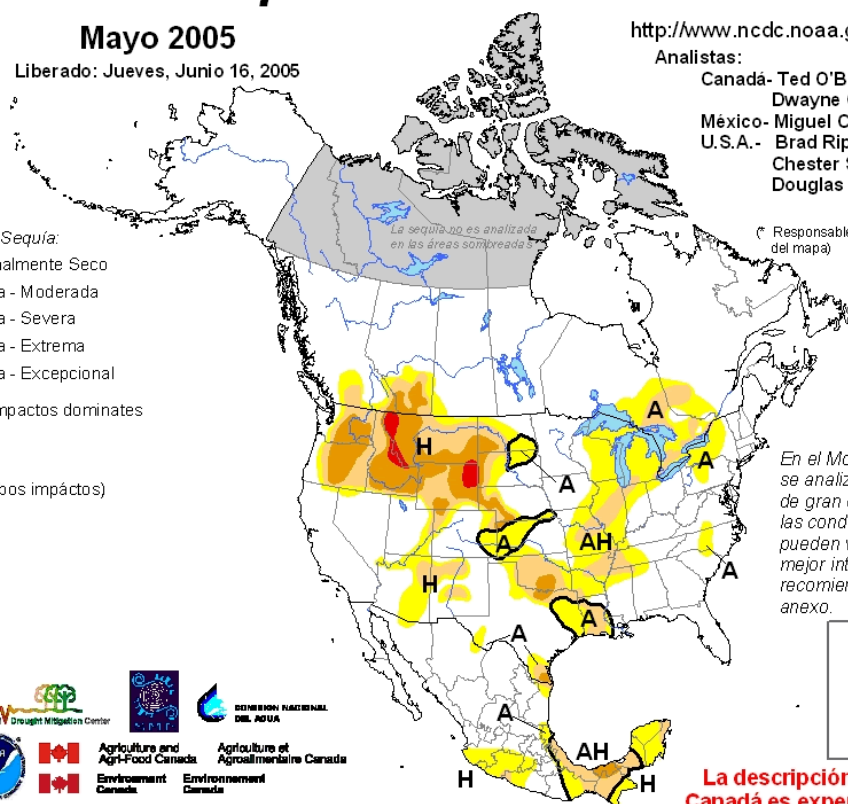
- D0 Anormalmente Seco
- D1 Sequía - Moderada
- D2 Sequía - Severa
- D3 Sequía - Extrema
- D4 Sequía - Excepcional

Delimita impactos dominantes

A = Agrícola

H = Hidrológica

(Sin A o H = Ambos impactos)



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



La descripción para Canadá es experimental

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

Mayo fue otro mes seco sobre la parte central y sur de México. El Servicio Meteorológico Nacional reportó una lluvia promedio mensual nacional de 41.5mm (1.63 pulgadas), cantidad que representa únicamente 4% arriba del promedio del mes, definido para el periodo 1991-2004. Un aspecto particular del patrón de lluvias de mayo en México fue el hecho de que las lluvias se concentraron sobre el norte del país, incluyendo la Península de Baja California, en donde mayo representa el mes más seco del año. En contraste, la parte occidental y sur de México, en donde el monzón de verano típicamente ocurre hacia finales de mayo, experimentaron condiciones más cálidas y secas de lo normal.

Debido al retraso en el inicio de la estación de lluvias, las condiciones anormalmente secas (D0) se expandieron sobre porciones de los estados de Jalisco, Michoacán, México, Morelos y el D. F. (Ciudad de México). Con base en la precipitación de mayo se introdujeron algunas mejorías en las condiciones de sequía moderada (D1) sobre la mitad sur de Quintana Roo. No se identificaron cambios sobre la región a lo largo de la costa sur del Golfo de México, en donde las mayores anomalías de la precipitación para periodos de 6-, 9-, y 12-meses aún existen desde la parte central de Veracruz hasta la parte occidental de Campeche. Las condiciones de sequía severa en esta región particular permanecen centradas en Tabasco. Existe mucha preocupación en relación con el retraso de las lluvias en la parte central y sur del país, ya que esta condición está impactando el inicio de las actividades agrícolas.

Estados Unidos

Lluvias anormalmente intensas y nevadas en las montañas durante mayo, contribuyeron a aliviar la sequía de corto periodo sobre gran parte del Noroeste, precipitaciones de más del doble de la precipitación normal del mes se presentaron en la región desde el sur de Oregon hasta el sur de Idaho, mientras que precipitaciones de 150% de normal se observaron sobre Washington, norte de Oregon y Wyoming. La persistente humedad desde finales de marzo resultó en una primavera (marzo-abril) clasificada como la segunda más húmeda en 111 años de registros en el Noroeste, de acuerdo con datos preliminares. Tormentas también produjeron abundantes precipitaciones sobre la parte norte de Planicies. Condiciones cálidas en el Suroeste causaron inundaciones por el derretimiento de la nieve, el crecimiento de los ríos en algunas regiones bajas del Oeste, especialmente en aquellas corrientes que descienden de las mayores elevaciones con abundante nieve acumulada, se mantuvieron con altos niveles de flujo hasta finales del mes. Condiciones de sequía D1 a D2 se mantuvieron evidentes desde la región Noroeste en dirección hacia el este hasta Montana y Wyoming, debido en gran parte a un prolongado periodo con déficit de precipitación, aunque las condiciones de humedad del suelo y crecimiento de los pastizales continúan mejorando. Por ejemplo, a principios de junio el USDA (Departamento de Agricultura) reportó que la tierra cultivable en Idaho tiene un déficit únicamente de sólo 3% de humedad. En mayo, Boise, Idaho, registró su séptimo mes más húmedo en más de 100 años de observaciones. Las condiciones de sequía mejoraron desde Idaho hacia el este hasta las Dakotas y el sur de Nebraska durante la primera semana de junio, tiempo en el que se presentaron precipitaciones totales de 1 a 4 pulgadas (25-100mm) en esa región, con cantidades de lluvia mayores a nivel local. Esta humedad incrementó

el contenido de humedad del suelo y redujo la amenaza de incendios forestales, aunque ocasionó inundaciones en Idaho, Montana y Dakota del Norte. Más al este, las condiciones anormalmente secas y de sequía moderada (D0 y D1) se intensificaron durante mayo desde el medio Mississippi Valley hasta la región de los Grandes Lagos, en donde varias áreas recibieron menos de la mitad de su precipitación normal. La categoría D1 se estableció desde la parte central de Missouri hacia el suroeste de Arkansas y el oeste de Tennessee. Peoria, Illinois, experimentó su segundo mayo más seco de todo el periodo de registros (0.69 pulgadas, 17mm). St. Luis Missouri, reportó su tercera primavera más seca. Varias localidades registraron el mayo más seco en todo el periodo de registro, tales como Jonesboro, Arkansas (0.22 pulgadas, 6mm) y Jackson, Tennessee (0.42 pulgadas, 11mm). En la parte norte de Mississippi, Tupelo presentó su segundo mayo más seco y la tercera primavera más seca. El USDA (Departamento de Agricultura) tasó a principios de junio la humedad del suelo con un déficit de 55% en Michigan y 74% en Illinois. En Texas, el bajo Río Grande Valley continuó mostrando condiciones de sequía moderada a sequía severa, debido a que la precipitación durante el periodo enero-mayo totalizó únicamente 35% de su precipitación normal en Brownsville. En el Noreste, las condiciones de sequía de corto periodo (D0) se extendieron sobre partes de New York y Pennsylvania. Syracuse registró el mayo más seco en todo el periodo de observaciones. En Hawai, persistieron condiciones de tiempo cálido y predominantemente seco. Las temperaturas medias diarias fueron arriba de lo normal todos los días de mayo en localidades como Lihue, Kauai y Hilo en la Big Island. Honolulu reportó el mayo más cálido, rompiendo el record que se había mantenido desde 1970. También Honolulu rompió o igualó 15 días de temperaturas altas record en un periodo de 25 días comprendido del 4 al 28 de mayo. Adicionalmente, las lluvias de abril-mayo totalizaron únicamente 21% de precipitación normal en Kahului, Maui y 48% de precipitación normal en Honolulu. Condiciones anormalmente secas (D0) estuvieron presentes sobre gran parte de Hawai y se introdujo la categoría de sequía moderada (D1) en la Big Island.

Canadá

En la Columbia Británica mayo fue cálido (en general de 1 a 3 grados arriba de lo normal), con precipitación variable. Kelowna y Princeton recibieron aproximadamente la mitad de la precipitación normal de mayo, Penticton recibió 80% de precipitación normal. GranBrook y Creston, dos de las localidades más secas en la Columbia Británica durante el invierno, recibieron 49 mm y 69 mm de lluvias durante, mayo respectivamente (114% y 123% de precipitación normal). Vancouver Island y South Coast en general experimentaron durante mayo precipitaciones arriba de lo normal. Se pronostica que los ríos en las áreas mencionadas arriba tengan escurrimientos entre 40 a 65% de lo normal durante el periodo mayo-agosto. La precipitación en mayo no fue suficiente para incrementar los volúmenes de escurrimientos pronosticados. Varios ríos al sur de la región interior empezaron a registrar bajos niveles de escurrimientos desde inicios de la primavera. Vancouver Island y South Coast registraron menos de la mitad del volumen de agua normal de los deshielos durante su máximo en abril. El flujo en algunas corrientes con mediciones (ej. Chemainus, Oyster) cayeron hasta cerca del vigésimo año con flujos bajos a principios de mayo. Sin embargo, lluvias moderadas constantes a mediados del mes elevaron los niveles de agua hasta cerca de los valores medios de largo periodo. Desde entonces el nivel de los flujos ha caído nuevamente reflejando la ausencia de aportaciones de escurrimientos derivados de los deshielos en Vancouver Island, los ríos Chemainus, Oyster y Browns se encuentran cerca del décimo año con niveles más bajos. Las condiciones de sequía fueron clasificadas entre anormalmente secas (D0) y sequía severa (D2) en las regiones del sur de la provincia.

La falta general de precipitaciones en Alberta ha causado preocupación entre muchos productores respecto al incremento de las condiciones secas en la región, lo que podría dar como resultado la necesidad de irrigación. En Alberta los pastizales y el heno fueron considerados como 14% pobres, 30% aceptables, 49% buenos y 7% excelentes. La humedad del suelo es considerada como 13% pobre, 24% aceptable, 35% buena y 28% excelente, mientras que la humedad por debajo de la superficie fue considerada como 13% pobre, 30% aceptable, 45% buena y 12% excelente. El contenido de humedad de la superficie, el estado de desarrollo del heno y los pastizales fueron considerados como pobres en aproximadamente 30% de las regiones del centro y sur.

En Saskatchewan más de 80% de los reportes consideraron la humedad del suelo como adecuada. La humedad es suficiente para los pastizales pero se requiere calor para su buen crecimiento. Los niveles de agua y flujo están muy por arriba de lo normal en el norte de Saskatchewan, debido al nivel de nieve acumulada, que fue muy por arriba de lo normal, así como a las fuertes precipitaciones que se presentaron a finales de mayo sobre gran parte de esa zona de la provincia. Los niveles de flujo de los ríos están muy por arriba de lo normal y continúa ascendiendo en la mayoría de ellos. El flujo del Churchill River se encuentra actualmente como el segundo más alto del periodo de registros (desde 1963). Los ingresos en el Reindeer Lake también están muy por arriba de los niveles normales. Se espera que el Reindeer Lake eleve su nivel hasta cerca del máximo nivel de abastecimiento para finales del verano, a pesar de los derrames planeados después de la estación generadora de Island Falls durante gran parte del verano.

En el sistema del Saskatchewan River, los flujos en el North Saskatchewan River ascendieron rápidamente a finales de mayo como resultado de las fuertes lluvias en las estribaciones de la parte de la cuenca que se encuentra en la provincia de Alberta. En la cuenca del South Saskatchewan River, condiciones muy secas prevalecieron en la cabecera del río a lo largo de mayo, lo que resultó en mínimos escurrimientos desde las montañas hacia la cuenca.

No hubo reportes asociados a condiciones de sequía en Manitoba. Condiciones de tiempo cálido y ventoso se necesitaron en muchas regiones de Manitoba para lograr la plantación de los cultivos.

La mayoría de las estaciones al sur de Ontario reportaron precipitaciones de 60% debajo del promedio durante el mes de mayo. Las condiciones variaron entre cerca del promedio a condiciones de sequía moderada (D1). Millhaven Creek cerca de Millhaven y el Bonnechere River, cerca de Castletford, permanecieron arriba del promedio mensual. El resto de las estaciones cayeron debajo del promedio, pero permanecieron por arriba del valor mínimo de mayo. Todas las estaciones excepto tres, reportaron precipitaciones menores a 70% del promedio en el noreste de Ontario durante mayo y las condiciones varían entre cerca del promedio a por debajo de este. La mayoría de las estaciones del noroeste de Ontario reportaron para mayo precipitaciones arriba del promedio. El nivel del lago Erie continúa arriba del nivel promedio mientras que los niveles de los lagos Superior, Michigan-Huron y St. Clair están abajo del promedio. El lago Ontario ha caído a su nivel promedio. El crecimiento de los pastizales ha sido más lento de lo normal, debido a las condiciones frescas y secas en gran parte de la provincia.

Desde una perspectiva meteorológica mayo fue más seco y frío que las condiciones promedio sobre Québec. La humedad del suelo fue normal en la mayoría de las regiones de la provincia, con excepción de algunas localidades en donde tales condiciones se presentaron en exceso. Temperaturas frías y heladas causaron daño en algunos cultivos a mediados de mayo. En la región del Atlántico prevalecen condiciones de humedad adecuada o en exceso.