

Monitor de Sequía de América del Norte

Febrero 2005

Monitor de Sequía de América del Norte

Febrero 2005

Liberado: Miércoles, Marzo 23, 2005

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

Canadá- Ted O'Brien
Dwayne Chobanik
México- Miguel Cortez
U.S.A.- Richard Heim
Candace Tankersley
Chester Schmitt
Douglas Le Comte

(* Responsable de la integración del mapa)

Intensidad de la Sequía:

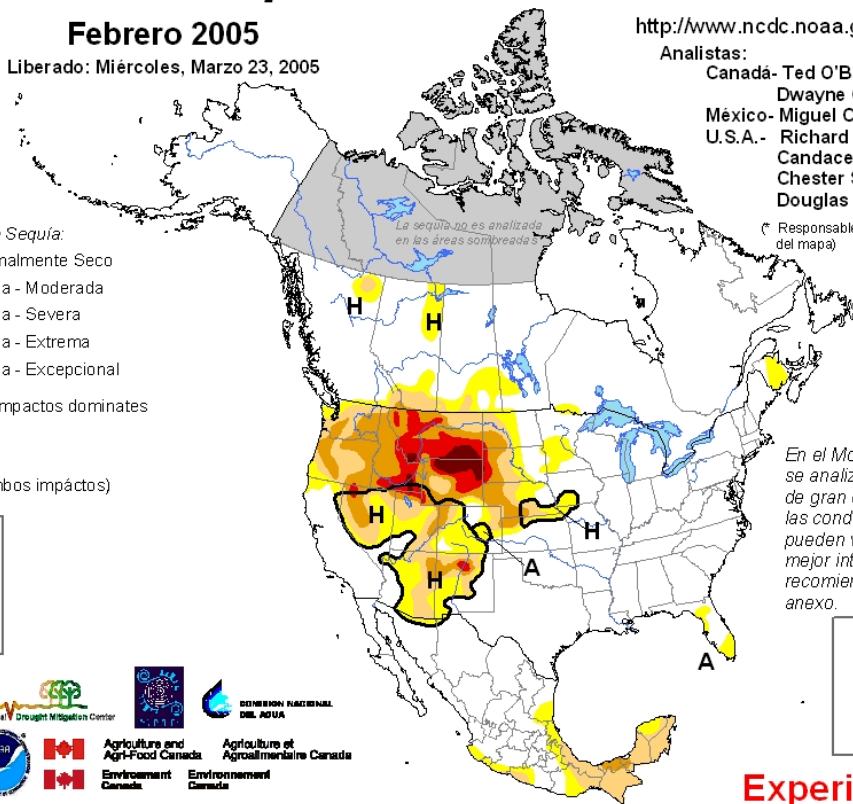
- D0 Anormalmente Seco
- D1 Sequía - Moderada
- D2 Sequía - Severa
- D3 Sequía - Extrema
- D4 Sequía - Excepcional

Delimita impactos dominantes

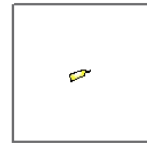
A = Agrícola

H = Hidrológica

(Sin A o H = Ambos impactos)



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



Experimental

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

México

En Febrero México experimentó condiciones húmedas. El Servicio Meteorológico Nacional reportó una precipitación nacional promedio de 199% de precipitación normal. Para el país en su conjunto, febrero de 2005 fue ubicado como el tercero más húmedo para el periodo 1941 – 2005, únicamente después de 1983 y 1973. Las condiciones fueron excepcionalmente húmedas sobre amplias zonas de la mitad norte del país, mientras que las condiciones secas observadas desde julio 2004 continuaron sobre el sureste de México, incluyendo el sur de Veracruz, noreste de Oaxaca, Tabasco, Chiapas y gran parte de la península de Yucatán. Las condiciones húmedas en el norte de México estuvieron asociadas a un patrón de flujo bifurcado de la corriente en chorro sobre la parte norte del Pacífico nororiental, con fuertes eventos de lluvia que afectaron el noroeste de México. Una precipitación máxima puntual de 180mm en 24 horas fue reportada en Sonora (estación El Tanque) el 11 de febrero.

El patrón persistente durante los meses recientes de un norte húmedo y un sureste seco ha dado lugar a un mejoramiento en algunas áreas y deterioro en otras. Registros de 200% de precipitación normal en el noroeste de México ha dado lugar a la eliminación de las condiciones anómalamente secas (D0) sobre Nayarit y porciones de Jalisco, aunque las condiciones anómalamente secas (D0) y de sequía moderada (D1) a lo largo de la costa del Pacífico desde Jalisco a Guerrero permanecen sin cambios. Porciones de Guerrero, Oaxaca y Chiapas del lado del pacífico, así como Tabasco y la Península de Yucatán del lado del Golfo de México, recibieron menos de 25% de su precipitación normal de febrero. Como consecuencia, condiciones de sequía severa (D2) se desarrollaron sobre Tabasco, que es el estado mexicano más afectado por la sequía, mientras que condiciones de sequía moderada (D1) se extendieron sobre la totalidad del estado de Chiapas. La persistencia de condiciones secas de largo periodo en el sureste de México, han incrementado la preocupación sobre la posibilidad de una estación activa de incendios, debido a que varios incendios han sido ya reportados en Chiapas y Oaxaca.

Estados Unidos

Durante febrero, las condiciones de sequía empeoraron sobre la región del Noroeste desde Washington y Oregon hacia el este hasta Montana, ya que el nivel de nieve acumulada en las montañas cayó a un nuevo mínimo record o fue cercano a dicho nivel. La precipitación mensual totalizó menos de 25% de precipitación normal desde Washington hacia el este a través del norte y centro de Idaho, norte de Montana hasta gran parte de Dakota del Norte. Casi la totalidad de la región noroeste reportó menos de la mitad de precipitación normal, condiciones similares fueron reportadas en la parte oeste de las Dakotas y el oeste de Nebraska. Análisis preliminares a nivel estatal indican que Montana registró el febrero más seco en los 110 de registros disponibles. Idaho, Washington y Oregon se ubicaron entre los cuatro años más secos. Temperaturas de 1 a 4 °C (de 2 a 8 °F) arriba de normal aceleraron la fundición de nieve desde Montana hacia el norte de las Grandes Planicies. En contraste y consistente con la estación de invierno en su conjunto, lluvias y nieve arriba de normal continuaron pesando sobre la región Suroeste, desde California hasta el oeste de Texas, en donde se presentaron registros de entre 200 a 400% de precipitación normal para el mes. Como resultado y con base en datos preliminares, Nuevo México reportó el febrero más húmedo en todo el periodo de registro, mientras que

Arizona registró el segundo febrero más húmedo. El resultado neto en la delimitación de la sequía sobre el Oeste en febrero fue el incremento de la categoría de sequía D2 hacia Washington, Oregon y gran parte de Idaho, así como la expansión de las condiciones de sequía D3 hacia la parte central y oeste de Montana. La sequía de categoría D2 se extendió ligeramente hacia el este sobre Dakota del Sur, mientras que la sequía D4 se extendió hacia el oeste sobre el norte de Wyoming. La sequía continuó disminuyendo sobre el suroeste, con las categorías D1 a D2 confinadas principalmente en la parte alta de la cuenca del Río Colorado, este de Arizona y el Norte de Nuevo México. Condiciones anormalmente secas se desarrollaron en el noroeste de la península de Florida y sobre algunas partes de Puerto Rico.

Canadá

Gran parte del oeste de Canadá recibió precipitaciones muy por arriba del promedio en agosto 2004, lo cual dio como resultado que el contenido de humedad del suelo fuera arriba del promedio a principios del otoño. Estas condiciones fueron seguidas por un periodo de condiciones anormalmente secas durante septiembre y octubre. Por lo que con el propósito de valorar el balance de humedad en la pasada estación de otoño e invierno, es necesario incluir una evaluación de las precipitaciones de agosto.

La precipitación acumulada desde el 1 de agosto fue arriba del promedio en la mayor parte de la Columbia Británica, excepto en la región de Kootenay al sureste de la provincia, en el área de Fort Nelson en el noroeste, así como en algunas partes de la isla de Vancouver. Las condiciones de nieve fueron muy variables sobre la Columbia Británica, gran parte del centro y sur de la provincia registraron niveles de acumulación de nieve por debajo de lo normal, mientras que en la parte norte de la provincia los niveles fueron cerca de lo normal. La isla de Vancouver, South Coast, Lower Fraser, Similkameen, porciones del oeste y sur de Okanagan, así como porciones en ambos lados de la parte sur de Kootenay, registraron niveles de acumulación de nieve muy por debajo de lo normal. En la isla de Vancouver y el Similkameen, las condiciones de nieve y agua tuvieron niveles bajos record. Porciones al sur del Middle Fraser también tuvieron niveles de acumulación de nieve inusualmente bajos. North Thompson, Upper Fraser, Skeena, las cuencas de los ríos Peace and Liard tuvieron niveles normales de nieve acumulada. En gran parte de las zonas bajas a lo largo de las cuencas de los ríos Fraser, Thompson, Okanagan, Kettle y Similkameen, al igual que en Kootenays y la costa sur, la nieve acumulada se fundió a mediados de enero durante el paso de un prolongado e intenso sistema frontal del Pacífico, por lo que se tuvieron altos niveles de escurrimientos durante los pasados dos meses. Para el 28 de febrero, en promedio, se registró más del 80% del total anual de máxima acumulación de nieve, mientras que en general el máximo de acumulación de nieve se presenta alrededor del 15 de abril. Algunas regiones de la mitad sur de la provincia registran muy bajos niveles de acumulación de nieve y restan pocos días de la estación para una acumulación adicional. Oficiales de la provincia anticiparon para marzo un descenso en el nivel de los escurrimientos y en la aportación de agua a los lagos. Existe un potencial para que durante el verano se tengan niveles de flujo de los ríos inusualmente bajos sobre el centro y sur de la Columbia Británica y sobre la costa sur de la isla de Vancouver, a menos que se presente una significativa acumulación de nieve durante el resto del periodo invernal y que en la primavera se registren por lo menos precipitaciones iguales a las condiciones promedio. Las regiones del Peace, Nechako, Stikine, Liard, Skeena, Upper Fraser y North Thompson tienen suficiente nieve acumulada, de tal manera que bajo condiciones de precipitación normal a partir de ahora y hasta el 1 de mayo, se prevé que la acumulación de nieve para el año sea cerca de lo normal.

La región de Kootenay al sureste de la Columbia Británica y Fort Nelson fueron valoradas bajo condiciones de sequía moderada a anormalmente secas (D1 – D0).

En Alberta, los volúmenes de acumulación de nieve en la parte este de las Rocallosas fueron muy por debajo del promedio en la cuenca del Río Oldman, entre abajo del promedio a condiciones promedio en la cuenca del Río Bow, arriba del promedio en la cuenca del río Red Deer, igual al promedio en la cuenca del río North Saskatchewan y arriba del promedio a muy por arriba del promedio en la cuenca del río Athabasca. La nieve acumulada en las montañas es una fuente importante de abastecimiento de agua para los reservorios durante la primavera. En promedio, la acumulación de nieve, para esta época del año, representa casi tres cuartos del total estacional. Se han pronosticado para los meses de marzo a septiembre volúmenes de escurrimiento en la cuenca del Río Oldman de entre abajo a muy por debajo del promedio; sin embargo, debido a que se tienen buenas condiciones de contenido de humedad del suelo en la cuenca, así como altos niveles de almacenamiento en las principales presas de irrigación e hidroeléctricas, la precipitación durante los próximos dos meses puede cambiar significativamente esta perspectiva. En la región de las Planicies de Alberta, los registros de nieve acumulada fueron entre abajo del promedio a condiciones promedio al sur del Red Deer y en una franja desde Edson y Edmonton hacia el noroeste hasta la región del río Peace. Acumulaciones de nieve muy por debajo del promedio fueron registradas en el resto de las localidades de la ruta de la nieve, incluyendo las áreas de la Grande Prairie, Slave Lake, Athabasca y Lloydminster. La esquina noreste de la provincia permanece bajo condiciones anormalmente secas y las regiones del sur fueron ubicadas entre sequía moderada a anormalmente secas (D1 – D0). Por el momento no se tienen impactos y si las condiciones mejoran en los siguientes dos meses, es probable que no se presente ningún impacto.

Se espera que los escurrimientos potenciales durante la primavera 2005 en Saskatchewan varíen entre muy debajo de lo normal en las áreas del suroeste y centro-sur a ligeramente arriba de normal en las áreas del norte de la región del cinturón de los granos. En el norte de Saskatchewan, se pronosticó para gran parte de la cuenca del río Churchill escurrimientos muy por arriba de lo normal. Áreas del sur de Saskatchewan fueron ubicadas en condiciones de sequía moderada a anormalmente secas, en anticipación a un bajo nivel de escurrimiento, sin embargo, si las condiciones mejoran durante los próximos dos meses, no se tendrá ningún impacto.

La humedad del suelo fue por arriba del promedio sobre el sur de Manitoba gracias a las condiciones frescas y húmedas que se presentaron en el verano y otoño. La cubierta de nieve se desarrolló de manera lenta en el otoño, permitiendo que el suelo se congelara a mayor profundidad. Fuertes nevadas se presentaron a finales de diciembre e inicios de enero, lo que dio como resultado que la cubierta de nieve fuera arriba del promedio sobre gran parte del sur de la provincia. Aunque se ha tenido muy poca nieve adicional desde mediados de enero, el nivel de nieve acumulada es aún por arriba del promedio en muchas áreas.

En Ontario, la precipitación de febrero se ubico entre arriba del promedio en el sur de la provincia a muy por arriba del promedio en la región noroeste. La precipitación acumulada desde el 1 de septiembre 2004 fue en general igual al promedio o arriba de este. Todas las estaciones de medición de escurrimientos en el sur de Ontario reportaron flujos por arriba del promedio mensual, con excepción del Río Sauble a la altura de Sauble Falls, en donde se registró un nivel de flujo abajo del promedio mensual. En la región del noreste, el Río Sturgeon y el Río Missinaibi a la altura de Mattice permanecen muy por arriba del valor medio de febrero. En la región noroeste los flujos del Río English permanecen ligeramente por arriba del promedio mensual de febrero. El nivel de los lagos St. Clair y Ontario permanece arriba del promedio, mientras que el nivel de los lagos Michigan y Huron continúan debajo del promedio. El lago Superior se mantuvo con niveles promedio. El nivel de todos los Grandes Lagos es mayor que hace un año.

La precipitación ha sido variable en la provincia de Québec. La acumulación de nieve en las regiones del sur estuvo debajo de la media en partes de Outaouais et Montreal, Saint-Laurent nord –ouest et Segenay et lac Saint-Jean. Gran parte del norte de Québec ha registrado precipitaciones promedio o por arriba del promedio desde el 1 de noviembre. Las condiciones climáticas a partir de ahora hasta principios del verano contribuirán de manera significativa al abastecimiento para principios del verano. No se anticipan problemas relacionados con sequía en la provincia.

En Nueva Brunswick, por segundo mes consecutivo la precipitación mensual fue debajo de lo normal, en muchas áreas se tuvieron registros menores a 50% de la precipitación normal del mes. Como resultado, la nieve acumulada fue muy poca en la mayoría de las áreas excepto el noroeste y sureste, en donde las mediciones fueron cercanas a las condiciones normales. La precipitación acumulada en los pasados tres y seis meses fue debajo de normal sobre gran parte de la provincia y la región es clasificada como anormalmente seca (D0). Los escurrimientos durante el mes estuvieron cerca de lo normal en gran parte de las áreas; en el noroeste fue arriba de normal y en el suroeste fue ligeramente debajo de lo normal. El abastecimiento de agua disminuyó durante febrero, pero es aún adecuado en gran parte de las áreas y no se anticipa escasez de agua.

En Nueva Escocia, Isla Príncipe Eduardo, Newfoundland y Labrador, la precipitación durante el invierno fue cercana al promedio y no se anticipan problemas relacionados con el abastecimiento de agua debido a la sequía.