

Monitor de Sequía de América del Norte

Septiembre 2004

# Monitor de Sequía de América del Norte

Septiembre 2004

Liberado: el miércoles, el 10 de noviembre de 2004

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analistas:

Canadá - Ted O'Brien  
Dwayne Chobanik  
México - Miguel Cortez  
U.S.A. - Michael J. Hayes  
David Miskus\*  
Brad Rippey\*

(\* Responsable de la integración del mapa)

Intensidad de la Sequía:

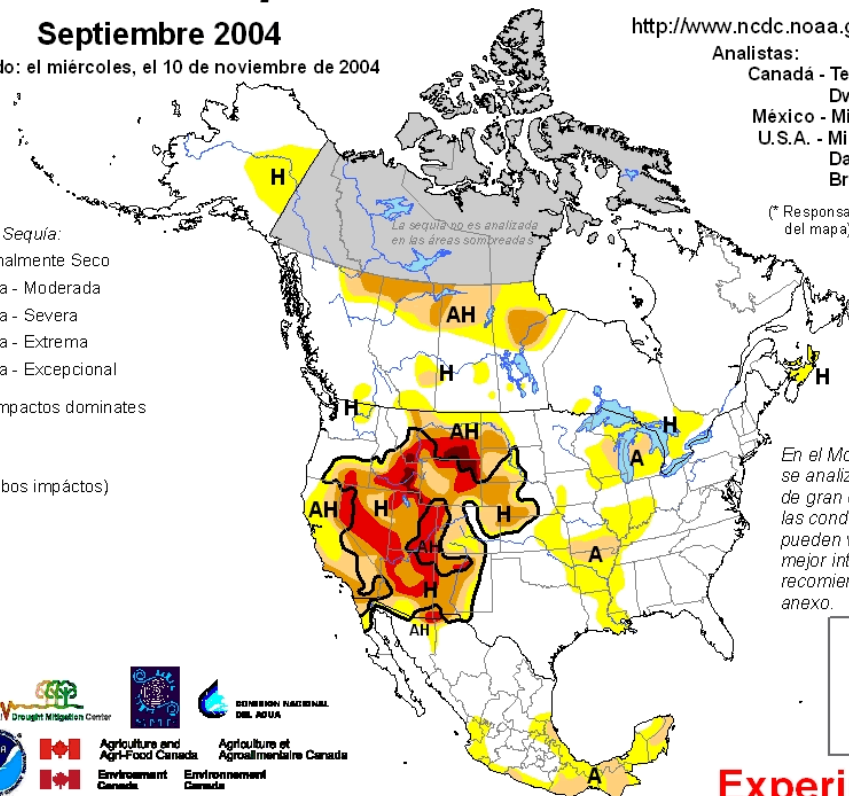
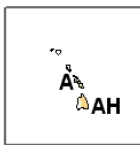
- D0 Anormalmente Seco
- D1 Sequía - Moderada
- D2 Sequía - Severa
- D3 Sequía - Extrema
- D4 Sequía - Excepcional

Delimita impactos dominantes

A = Agrícola

H = Hidrológica

(Sin A o H = Ambos impactos)



En el Monitor de Sequía se analizan condiciones de gran escala, por lo que las condiciones locales pueden variar. Para una mejor interpretación se recomienda ver el texto anexo.



**Experimental**

"Los criterios utilizados para delimitar las zonas y severidad de la sequía en este producto no son iguales a los que se aplican para el FONDEN o del PACC. Por ello no debe ser utilizado como diagnóstico oficial en asuntos relacionados con el FONDEN o el PACC"

## México

Aunque la precipitación de septiembre promedió 114% de la precipitación normal, de acuerdo con los reportes del Servicio Meteorológico Nacional (SMN), la mayor parte de las lluvias estuvieron concentradas en la Mesa Central y el centro-norte de México. Eventos ocasionales de precipitaciones intensas se presentaron sobre el noroeste del país, incluyendo la Península de Baja California, estos eventos estuvieron asociados en parte al desarrollo y paso sobre la región del huracán Javier. Javier tocó tierra en Baja California Sur, cerca de San Ignacio como una depresión tropical el 19 de septiembre. Por otra parte, condiciones por debajo de lo normal persistieron en las regiones de la costa del Pacífico Sur y Golfo de México, afectando adversamente los cultivos de verano, incluyendo los cultivos de maíz durante la fase de llenado de los granos. Desde el inicio de la estación de lluvias a la fecha (mayo-septiembre), las precipitaciones normales o por arriba de lo normal registradas sobre la Mesa Central y el centro-norte de México, contrastan con las condiciones más secas de lo normal en gran parte del sureste del país. A nivel nacional, la precipitación durante los meses de mayo a septiembre promedió 110% de la precipitación normal.

Condiciones anormalmente secas (DOA) se extendieron sobre el sur y este de México durante septiembre, mientras que manchas de sequía moderada (D1) se introdujeron en los estados de la costa del Pacífico Sur, desde Guerrero hasta Chiapas. Condiciones de sequía moderada también se desarrollaron en varios estados de la costa del Golfo de México, incluyendo partes de Yucatán y Quintana Roo. Lluvias suficientes se recibieron en gran parte del noroeste de México, lo que permitió remover la designación de sequía y sequía agrícola, aunque persiste el déficit de precipitación de largo periodo.

## Estados Unidos

La parte continental de Estados Unidos (excluyendo a Alaska y Hawaii), experimentó su vigésimo octavo septiembre más cálido y su décimo tercer septiembre más húmedo durante los 110 años de registros, de acuerdo con información preliminar proporcionada por el National Climatic Data Center, NOAA. Las condiciones cálidas se concentraron en los estados del centro-norte y del noreste; las temperaturas mensuales estuvieron entre los diez valores más altos para septiembre, en todo el periodo de registros de seis estados, desde Nebraska hasta New Jersey. Por otra parte, un cordón de condiciones secas durante septiembre se extendió desde los estados de la costa central del Golfo hacia el norte, hasta la región de los Grandes Lagos, lo que dio como resultado el desarrollo de condiciones anormalmente secas (D0) y sequía moderada (D1). Para finales de septiembre, condiciones de sequía moderada cubrieron partes del este de Wisconsin, el Bajo Michigan y gran parte de Ozark Plateau en el sur de Missouri y el norte de Arkansas. Más al este, los huracanes Frances, Ivan y Jeanne contribuyeron enormemente para que se registrara el septiembre más húmedo de todo el periodo de registros en Georgia, West Virginia y Pennsylvania, así como condiciones cercanas a los máximos históricos en varios estados más del este, desde Florida hasta el sur de Nueva Inglaterra. Mientras tanto, precipitaciones aisladas en el Oeste elevaron el contenido de humedad en el suelo pero proveyeron poca o ninguna mejoría a las condiciones de sequía hidrológica multianual sobre la región. El centro de la zona de sequía en el Oeste, conformada en su mayor parte por las categorías de sequía severa, extrema y excepcional

(D2, D3 y D4), continuó cubriendo desde la región de las Cuatro Esquinas y la Gran Cuenca hacia el noreste hasta la mitad norte de las Grandes Planicies.

## Canadá

Las regiones boreales del norte, en el oeste de Canadá, continuaron experimentando condiciones más secas que las condiciones promedio, o no recibieron suficientes precipitaciones como para mejorar el estatus general de sequía. Los datos son muy dispersos en los territorios de Yukon, Territorios del Noroeste y Nunavut, por lo que no se tiene una buena definición de la sequía en esa parte del país; sin embargo, se reportan cantidades de precipitación para los últimos doce meses por abajo del 70% del promedio y cerca de 50% de precipitación normal durante los pasados cinco meses. En la Columbia Británica, las lluvias abundantes durante la estación de crecimiento proveyeron suficiente humedad y redujeron enormemente las restricciones de abastecimiento de agua causadas por el bajo nivel de nieve acumulada y por lo tanto, de los bajos escurrimientos de los ríos durante el presente año. Los niveles de agua subterránea en las regiones del centro-sur de la provincia continúan por debajo de los niveles promedio, por lo que se le ha designado la categoría D0 (condiciones anormalmente secas) en el mapa. La mayor parte de Alberta, excepto el extremo norte, registró precipitaciones de normales a por arriba de lo normal en el presente año. En la cuenca del Milk River, en el sur de Alberta, los volúmenes de escurrimiento total para el periodo de marzo a septiembre permanecieron muy por debajo del promedio, debido a que gran parte de la precipitación quedó retenida en el suelo. En la parte sur de la cuenca del Oldman River, los volúmenes de marzo-junio se ubicaron cerca del décimo quinto registro más bajo (excepto para la cuenca del Belly River, que se ubicó en el nivel vigésimo sexto más bajo), a pesar de las precipitaciones cercanas a las normales durante todo el verano. Debido al mejoramiento general de las condiciones durante la estación de crecimiento, se espera que el rendimiento de la mayoría de los cultivos sea por arriba del registrado el año anterior, así como arriba del promedio de los últimos diez años. Las áreas afectadas por la sequía incluyen Cardston County en el sur, la parte centro-este de Alberta, la región High Level y la parte boreal y de taiga, al norte de la provincia. Actualmente las regiones agrícolas de Alberta experimentan condiciones de escasa humedad del suelo. Debido a las condiciones húmedas durante la estación de crecimiento en Saskatchewan, se prevé que la producción de granos sea mayor que el promedio de los diez años previos. El abastecimiento de agua en general es adecuado. En gran parte del norte de Saskatchewan, los volúmenes de precipitaciones y escurrimientos han estado muy por debajo del promedio. En la región noreste, los escurrimientos en el Douglas River están por debajo del cuartíl más bajo. En el norte de Manitoba, los lagos en las cercanías de The Pas se encuentran en niveles adecuados, pero los niveles de los largos que forman parte del sistema del Grass River, desde Flin Flon hacia el noreste, permanecen muy bajos. Los niveles del lago St. Martin y lago Pineimuta permanecen muy por abajo del promedio, reflejando las condiciones de sequía de los últimos años.

En Ontario la mayoría de las estaciones hidrométricas reportaron flujos por abajo del promedio mensual, pero por arriba del mínimo mensual. Únicamente el río Ganaraska arriba de Dale, el Mississippi en Appleton, el Mississippi en Fergusons Falls y el Millhaven Creek cerca de Millhaven, reportaron flujos arriba del valor medio mensual. Para el mes de septiembre, el río Sturgeon cayó por debajo del valor medio mensual. El Missinaibi River permaneció por arriba del promedio mensual durante septiembre. Los escurrimientos en el English River cayeron por debajo del promedio mensual durante septiembre.

La precipitación durante la estación de crecimiento en la mayor parte de las regiones de Québec fue igual que las condiciones promedio. No se tienen reportes relacionados con cuestiones de sequía. Lluvias fuertes asociadas al paso de tormentas tropicales, contribuyeron a que la precipitación total mensual fuera por arriba de lo normal en las áreas del norte de Nueva Brunswick. En gran parte de Nueva Brunswick el abastecimiento de agua es bueno y no se anticipan problemas al respecto. La disponibilidad de agua en superficie es baja en las áreas centrales de Nueva Brunswick y los niveles de las aguas subterráneas son bajos en el noreste de la provincia. Aunque la precipitación total durante la estación de crecimiento en la costa Atlántica de Canadá estuvo por debajo del promedio, no se reportan impactos adversos.